



الجُنْدَى وَالْإِدْرَاكُ السِّيَامِيُّ



محمود عيسى

بكر

الجمهورية العربية المتحدة
وزارة الحربية
إدارة النوجيه المعنوى
للقوات المسلحه

الجندي والادراك السياسى

محمود عيسى

« أن الوحدة الفكرية بين الضباط والجنود أساسها الوعي
الكامل بمبادئنا وأهدافنا الوطنية والقومية ، وهي بمثابة صمام
الأمن الذي يولد الارتباط المستمر بين القادة والجنود ، بالشكل
الذي يحقق وحدة الفكر والعمل » •

جمال عبد الناصر

« أنه لمن الزم الامور هنا تشجيع الكلمة المكتوبة لتكون صلة بين الجميع ، يسهل حفظها للمستقبل ، كما تستكمل حلقة هامة في الصلة بين الفكرة والتجربة •

انه من الامور اللازمة لتشجيع كل المسؤولين عن العمل الوطنى ان يكتبوا افكارهم لتكون امام المسؤولين عن التنفيذ ، كذلك من الضرورى تشجيع كل القائمين بالتنفيذ ان يكتبوا ملاحظاتهم امام المسؤولين عن التوجيه ، ان ذلك امر لا يمكن ان يترك للصدفة او الارتجال وانما ينبغى تنظيمه » •

الميثاق

مقدمة

فى هذه المرحلة الحاسمة من تاريخنا ، تفرض الظروف والتبعات على كل فرد منا ينتمى لهذا الوطن ، أن يعرف حقيقة الاوضاع التى يقوم عليها الوطن والمواطن معا ، وأن يدرك على قدر الامكان ما تتطلبه الحاجة القومية من كفاح لتحقيق الآمال والاهداف المنتظرة وأن يضع نفسه فى المكان الملائم من الخطة الشاملة ، للسعى وراء هذه الآمال وتلك الاهداف .

واذا كان المواطن بصفة عامة فى حاجة الى التلقين والتوجيه - على المستوى السياسى والاجتماعى ، فان الجندى بصفة خاصة وهو طليعة الثورة ودرعها فى أشد الحاجة لمثل هذا الادراك السياسى والقومى .

بل اذا كان المواطن العادى قد تحققت له مقومات الحرية السياسية والعدالة الاجتماعية ، فى الاطار القومى العربى ، المسمى بشالوث « الحرية والاشتراكية والوحدة » فان الجندى هو « الوحدة » التى ينعكس عليها طبيعة المجتمع ومستواه الانسانى ، وهو أول فبرد يبادر قبل كل مواطن غيره بالتضحية بالدم والروح ، فى سبيل بلاده واهدافها ... فلا بد للمجتمع العسكرى الذى يعيش فيه أن يهيئ له تبسيط المفاهيم الفكرية التى تحوم فى أفق المجتمع ، لكى يكون على بينة من أمره وواجبه فى هذا المجتمع الذى يستظل به ويستند اليه ...

فلا يكفي أن نهب الجندي مستوى عاليا من التدريب والتنظيم والتسليح ليواجه معارك التحدي التي تشن عليه من الاستعمار والصهيونية فهو بحاجة الى توسيع مداركه وتعميقها كلما أمكن ذلك ، ليواجه معارك الرجعية والرأسمالية سواء كان ذلك في المجتمع الداخلي أم الخارجي .

فأي جيش لا تقاس قوته وفاعليته ، في ميادين الحرب والسلام ، بأعداده وتسليحه مهما كانت أعداده الضخمة وتسليحه المتفوق وإنما تقاس بمستوى معنوياته ومدى تأثير هذه المعنويات على أفرادها وانعكاسها على أفراد العدو .

وتتسامى هذه المعنويات كلما أحاط الجندي بالحقيقة ووضع قدمه على الواقع حتى ولو كانت الحقيقة مثيرة والواقع مرا ، فلا شيء يهز معنويات أي إنسان بقدرما يعيش في غموض وتختلط عليه الرؤية فلا يستطيع أن يفرق بين الحقائق والأكاذيب ، بل في مثل هذا الجو الذي يتعذر فيه التفكير والرؤية الواضحتين تضطرب فيه نفسية المرء .

بل كلما انتشر الضباب على المفاهيم السياسية والاجتماعية التي يجب أن يعرفها ويعتقها نعرضه دون أن ندري الى الوقوف موقف السلبية الذي يفرضه عليه الجهل بهذه المفاهيم ، وبالإضافة الى ذلك نعرضه الى بلبلة فكره ، وخاصة بعد أن أصبح في وسعه أن يستمع

الى أية اذاعة فى اى مكان من العالم ، حينما يحرك المؤشر فى جهاز
« الراديو » أو « الترانزستور » •

وكلما فتح الجندى عينيه على كل ما حوله فى وضوح وجملا ، امكن
لنا أن ندخر جهده وتفكيره ونوجه طاقته الى ما ينبغى أن توجهه...
لصالح الجيش والوطن فى نفس الوقت ، لان الوطن هو قاعدة الجيش
التي تقمده بالقوة والصمود فى كل معركة •

ومد الجندى (بفيتامينات) المعرفة القومية يحمى البناء الاجتماعى
للدولة ويصونه من ثغرات الانحراف والمنحرفين ، كما يجعل هذا
الجندى على مستوى المهمة السياسية الى جانب مهمته الرئيسية
العسكرية •

وتهيئة الجندى لكي يكون دائما عنصرا ايجابيا فى الدولة وذلك
بايقافة على معظم مجريات الافكار والاحداث فى ضوء مقتضيات
التطورات السياسية ، لا تقتصر على التوجيه المعنوى كجهاز ، وانما
تتطلب تضافر جهود القادة على شتى المستويات •

ومثل هذه الجهود المتضافرة المتواصلة، لا تفرضها اللوائح والقوانين
بقدر ما تفرضها مطالب الاسرة العسكرية الكبيرة ، المرتبطة بروابط
حيوية مصيرية من رعاية الكبير والصغير بشتى أنواع الرعاية الفكرية

ويمثل هذا الترابط والتجاوب بين أفراد الاسرة العسكرية العربية
فى مصر تصبى قواتنا المسلحة جديرة بحمل رسالة الثورة الكبرى ،
التي حولت مجرى التاريخ فى هذه المنطقة الحساسة من العالم ، بعد
ان ارتبطت بتاريخها باعتبارها طليعة التفجير لهذه الثورة •

محمود عيسى

طبيعة المهنة العسكرية

- * روح الجندية بين الماضي والحاضر
- * حروب الملوك وحروب الشعوب
- * المهنة العسكرية بين الجندي والقائد
- * الجندي والمبادئ السياسية والاجتماعية
- * الجندية بين الفردية والجماعية

« أن العمل الديمقراطي في هذه المجالات سؤ يتيح الفرصة
لتنمية ثقافة نابضة بالقيم الجديدة عميقة في احساسها
بالانسان صادقة في تعبيرها عنه قادرة بعد ذلك كله عل
اضاءة جوانب فكره وحسه وتحريك طاقات كامنة في
اعماقه خلاقة مبدعة ينعكس اثرها بدوره على ممارسته
لليقراطية وفهمه لاصولها وكشفه لجوهرها الصافي
النقى » •

الميثاق

طبيعة المهنة العسكرية

فى هذا العصر ، لم تعد مهنة « الجندي » قاصرة على اعادة فن الحرب بشتى صوره ، كما كانت فى عصور مضت . والمقاتل الممتاز لم يعد هذا الانسان الذى يمارس دوره بجرأة واتقان فى ميدان القتال فحسب .

وأكثر من هذا فان الجندي لم تعد قاصرة على فئة معينة أو طبقة محددة من الشعب ، ولم يعد الجندي مجرد آلة صماء يلقي بها فى مراحل المعركة لقاء جزاء مادي أو تقدير معنوي .

واذا كانت الجندي - فيما مضى - على هذه الصورة ، والجنود فيما سلف بهذا الشكل ، فلم يكن الذنب ذنب « الجندي » أو ذنب « الجنود » وإنما ذنب العصر وذنوب الأوضاع الاجتماعية التي كانت تشكل هذا العصر .

ففيما مضى كان الجيش ، أو ما يسمى اليوم بالقوات المسلحة ، هو الذى يحارب وليست الدولة ، وكان الجنود هم الذين يقاتلون وليست الشعوب . . . لان الحروب الى ما قبل الحرب العالمية الاولى - كانت حرب جنود وليست حرب شعوب ، حربا محدودة وليست حربا شاملة .

ولسنا ندعى المبالغة اذا قلنا بأن الحرب كانت حرب قادة وليست حرب جنود ، والنصر أو الهزيمة أولا واخيرا كانت تسند الى القائد الذى يدير دفعة المعارك وليس القائد الذى يخوض هذه المعارك فى البر والبحر والجو ، من أولها الى آخرها ! ...

وكان نصيب الجندى فى المعركة هو دفع « الثمن » من عرقه ودمه وحياته فحسب ، دون مراجعة أو تفكير فيما يعود على بلده وعليه ، وكان الفخار والتاريخ كله للقائد الذى يتربع على القمة ...

ولذا نرى صفحات التاريخ ، والتاريخ الحربى بالذات ، حافلة بأسماء كبار القادة من شتى الجنسيات ، لدرجة أن بعض المفكرين العسكريين غلبوا شخصية القائد على كل شيء فى المعركة ، وتناسوا أن القائد بجنوده وليس بمفرده أو شخصيته فحسب .

وكتب التاريخ تبرر الغلو والاسراف فى تمجيد القادة دون الجنود وتناسوا أن المعارك لا تكتسب الا بالرجال من ضباط الصف والجنود المجهولين الذين لهم من حماس قائدهم وادراكه ما يعاونهم على تحقيق خطته الموضوعه .

يقول ونستون تشرشل :

شخصية القائد هي فى نظرى كل شيء فى الحرب ، هي الروح التى تحارب بها الجنود ، وهي السلاح الذى تضرب به الجنود ، وهي المصدر الذى تستمد منه قوتهم وإيمانهم بالنصر ...

فهناك قيصر روما و نابليون فرنسا و خالده العرب ولى امريكا
وفوش الحرب الكبرى والنبى فلسطين وروميل الالمان وزوكوف
الروس .

كتب الكولونيل هند وسن فى مؤلفه (علم الحرب) :

« الحرب كفاح بين الذكاء البشرى أكثر مما هو بين كتل من الجنود
فلقد سمعنا عن معارك الجند ولكننا لم نسمع أن الجند قاموا بحملة
فاتحة كبيرة بل هو القائد على الدوام » .

ولقد قال نابليون فى احد احاديثه :

« ليست القوات الرومانية هى التى فتحت بلاد الغال بل هو
قيصر ، وليست الجنود الفرنسية هى التى وصلت نهر الويزر وانما
هو تورين » .

كما ذكر الجنرال ايرنسيه فى مؤلفه (تاننبرج) :

« لا يمكن عمل موقعة كتاننبرج الا اننا اذا اوجدنا لها جيلنسكى
وسمونوف ورايتكاسف آخرين » .

وإذا كانت الظروف الاجتماعية قد حتمت على الدول - فيما مضى
- ان يكون الجندى من طبقة اقل من طبقة الضابط ، سواء فى

المستوى المعيشى أم التربوى أم الفكرى ، وأن يحس الاول بوضاعة قدره ويزهو الثانى بتسامى مكانته ... فإن هذه الظروف كادت تتلاشى فى كثير من الدول وخاصة الاشتراكية منها ومحت هذه الوصمة الانسانية المفتعلة .

والجندي لم تعد مجرد جيوش ترسل الى الحرب وجنود تؤمر لتقاتل فى أى مكان ويكون ادراك لأسباب هذا القتال ودوافعه

ان الجندي أصبحت مهنة جاعية وليست فردية ، والجيوش لم تعد جيوش الملوك والاباطرة والحكام أيا كانت مكانتهم وأيا بلغت سيطرتهم وانما جيوش الشعب وتخوض المارك بأسم الشعب وتحت راية الشعب .

والجندي فى جيش الشعب ، على مختلف مستوياته ورتبه ، فى حاجة ماسة لأن يدرك بوعيه واحساسه المبادئ والمثل التى يعتنقها حتى يؤمن بها إيمان تبصر وبصيرة ... وتدفعه لأن يذبل دمه وحياته دفاعا عنها ، مهما كبدته هذا الدفاع من مشقة وتضحية .

وعلى قدر إيمان هذا الجندي بوطنه ومبادئه وأوضاعه الاجتماعية ونظمه السياسية ... تكون إيجابيته فى معركة الحياة والمسير ، سواء كان ذلك فى وقت السلم أم الحرب .

بهذا يعيش الجندي في مجتمعه غير منعزل عنه ، ولا يستطيع دعاة
الفتنة أو التشكيك في الخارج أو الداخل ، سواء من انتفى منهم الى
الرجعية أم الاستعمار أم الصهيونية ، أن يدخلوا الى قلبه وان
استطاعوا أن يتسللوا الى سمعه وبصره بأجهزتهم الدعائية
والاعلامية ...

ودولة تحفل بهؤلاء الجنود الذين يحسون بوطنهم احساس قلب
وعقل ، لابد أن تنطلق وتنتصر ويتحقق لها المجد والخلود .

الإعتراف بالسخصية العسكرية

- * مفهوم الجندية قبل الثورة الكبرى
- * قيود التقاليد العسكرية الرجعية
- * قوات مسلحة بغير فاعلية
- * الاحساس بعدم الانتماء الوطنى
- * تمزيق الحواجز بين الجيش والشعب
- * الحل الجندى لتحرير الجندى
- * رسالة الجندى فى المجتمع الثورى
- * نجاح الجندى فى قطاعات مختلفة
- * الشخصية العسكرية تفرض نفسها

» لقد كانت المهمة الكبرى للطلائع الثورية التي تحركت في الجيش تلك الليلة الخائنة (ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢) هي أنها استولت على الامور فيه ، واختارت له المكان الذي لا مكان له غيره ، وهي جانب النضال الشعبي .

انها قامت بعملية تصحيح للاوضاع بالغة الاهمية والخطر في تلك الظروف متعددة بذلك ارادة كل القوى الحاكمة التي ارادت عزل الجيش عن النضال الشعبي .

ان الثورة تفجرت تلك الليلة العظيمة من انضمام الجيش الى مكانه الطبيعي تحت قيادة الشعب وفي خدمة امانه .
ان الجيش في تلك الليلة اعلن ولانه للنضال الشعبي ، ومن ثم فتح الطريق امام ارادة التغير .

ان انضمام الجيش الى النضال الشعبي صنع السرير هائلين في نفس الليلة .

لقد سلب قوى الاستغلال الداخلي اذاتها التي كانت تهدد بها ثورة الشعب .

كذلك فانه سلح النضال الشعبي في مواجهة قوى السيطرة الاجنبية المحتملة بدور من الصلب قادر ان يصد عنه ضربات الخيانة والفساد

الميثاق

الإعتراف بالسخرية العسكرية

كان مفهوم « الجندي » قبل الثورة ، لدى غالبية الشعب أنها مهنة من لا مهنة له ! ...

فجنود القوات المسلحة ، في ذلك الوقت ، كانوا أقل طبقات المجتمع مالا وعلمًا وصحة ، بل ليس هناك أدنى مبالغة إذا قلنا أن جنود القوات المسلحة آنذاك ، كانوا يمثلون الطبقة المعدمة البائسة في المجتمع ... الطبقة التعسة التي لا تملك في نفسها وفي وطنها شيئًا البتة وتحمل على عاتقها - لسوء الحظ - كل شيء !!

وكان معظم ضباط القوات المسلحة - بحكم الأوضاع القائمة - من الطبقة التي تستغل وتحتكر وتسيطر ، من الطبقة المترفة وفي نفس الوقت المشرفة على بقية الطبقات ، بالحق أو بالباطل .

وفي ظل هذا الإطار العسكري ، كانت صورة المجتمع العسكري : ضباط يأمرّون وجنود يطيعون - مهما كانت الأوامر الصادرة ومهما كانت نتائج الطاعة !!

وتحت مدلول « الهرمية العسكرية » كان لا يسمح للجندي أن يناقش دوره أو يستفسر عن مطالب الأوامر التي توجه إليه ، فمثل هذه المناقشة أو أية استفسارات من المحكن تأويلها بأنها نوع غير

مقبول اطلاقا من المعارضة أو التمرد ، وبالتالي توقيع أشد الجزاءات والعقوبات على الجندى المعارض أو المتمرد ، فضلا عن أن غالبية الجنود لم يكونوا على مستوى من الادراك يسمح لهم بالاستفسار أو المناقشة .

ووجود هذا الاحساس العام بين الجنود من جهة ، وبين الجنود والضباط من جهة أخرى ، جعل الرجل العسكرى يفقد نفسه وشخصيته فى عمله كحلقة ضيقة ، وفى وطنه كحلقة واسعة .

بل كان مجرد أن يتكلم الرجل العسكرى مجرد كلام ، أو يشترك فى أى حوار سياسى يتعلق بمصير وطنه بأى نوع من الاشتراك حتى ولو اقتصر على الانصات فحسب ضمن المثات والآلاف . يعتبر خروجا على القانون العسكرى والولاء الشرعى ! ومثل هذا التصرف ، الذى كان ينظر اليه فيما مضى كنوع من حماقة والتهور ، يجنى على مرتكبه جناية كبرى تحدد مصيره فى الترقى الى الرتب الاعلى أو البقاء فى فى الجيش فالاشتغال بالسياسة القومية - وليست السياسة الحزبية - المباحة لكل مواطن محرمة عليه تحريما قاطعا ، بل أن الشبهة كانت كافية وحدها لأن تشرده وأسرته فى لمح البصر ، ودون أى تحقيق سليم أو برهان واضح .

وبهذا فرض على « الجندى » فى القوات المسلحة ، ألا يسارح

الحلقة العسكرية مهما كانت الدوافع الوطنية ، ومهما كانت الظروف الطبيعية أو غير طبيعية •

وفى ظل هذه القيود المفروضة على الجندى ، باسم التقاليد العسكرية المتوارثة ، سواء كانت هذه القيود منبثقة عن طبيعة المجتمع الذى يعيش فيه أم من أركان الحياة العسكرية التى ينتمى إليها ، فقد أرغم هذا الجندى فى ظل هذا القانون الموضوع - على أن يفقد « الاحساس » بوجوده كفرد بين احصاء المواطنين ، كما يفقد « الاحساس » بمشاعر الوطن كمواطن ينتمى اليه ، ومن قبل فقد الاحساس بحرية « العمل » فى الجهاز الدفاعى الذى يشكله ، كما فقد الاحساس بحرية « التفكير » فى مصير بلده •

ومن خلال الجهل يتفشى التخبط والشك حتى فى الحقائق الناصعة التى لا تقبل أى جدل ، ومن خلال الكتمان تنتشر الاراجيف والاشاعات •

وسط هذا كله تهتز المفاهيم وتضطرب العقائد ... ويفقد المرء المحاط بهذا السياج « الوهمى » ثقته فى كل ما حوله من نظم وقوانين وآمال ويضطره الأمر الحرس على نفسه ومصيره .. ويصير سلبيا فى كل تصرفاته مستترا على أفكاره ! ... وإذا قدر له أن يعمل فبحرفية « الاوامر » التى تصدر اليه ، وفى حدود اللوائح والتعاليم التى تحدد الخطوط الدقيقة لخطواته فحسب •

وبهذا صارت القوات المسلحة ، فى ذاك الوقت ، قوة بغير فاعلية،
تنتظر تلقى الاوامر لتنفيذها حرفيا دون أدنى تصرف •

قوات ليست لها شخصية محددة ولا طبيعة عمل واضحة ، قوات
الجندي فيها ينتظر قضاء مدة خدمته ليهرب منها الى أى عمل يؤمن
مستقبله وضابط يسعى الى الترقى بأى صورة لتحسين معاشه ومعاش
أولاده ، ولو أفضى الامر الى ارضاء رؤسائه دون ارضاء ضميره •

وعلى هذا انطبق على القوات المسلحة آنذاك القول بأنها قوات
أجيرة أو مرتزقة ، تعمل من أجل لقمة العيش أو « الموتي »
و « التسليح » و « التنظيم » ...

حتى معركة الوطن ، التى كان من المفروض أن تعد لها « القوات
المسلحة » فقد فرض عليها الاستعمار الا تكون فى « وضع » يسمح
لها بالتفوق أو على الاقل تحقيق آمال الشعب فيها ، بل كثيرا ما
أرغم الاستعمار القوات المسلحة ، على أن تقف فى مواجهة الآمال
الوطنية ، وتقتل الوطنيين بالأسلحة والمعدات المجهزة بها لمواجهة
اعداء الوطن والمتربصين به •

وأمام هذه الصورة القائمة ، لقواتنا المسلحة فى ذاك الوقت ، كان
لابد للثورة أن تصحح هذه الأوضاع ، وخاصة أن القوات المسلحة
هى درع الوطن وطليلة هذه الثورة •

وأول شيء صنعتته الثورة ، هو تمزيق « الحاجز » الذى كان يفصل بين القوات المسلحة والشعب ، وهو حاجز مخضرم تعاونت على تدعيمه قوى شتى حتى لا تأتلف القوتان فى جبهة واحدة وتصبح خطرا عليها لا يمكن مقاومته . وردت الثورة الى الشعب جيشه الذى ظل بعيدا عنه ، وردت الى الجيش شعبيته التى أفتقدتها سنين طويلة .

وهذا التمزيق جاء على أيدي القوات المسلحة نفسها ، التى حملت رسالة الثورة ، وبادرت بالانطلاق بتحطيم القوى المضادة لحرية الوطن وحرية المواطن وأطاحت بكل العقبات والاشخاص والمبادئ التى حاولت مناهضة الانطلاقة الثورية الشعبية .

وقد اقتضى الوضع الطبيعى ، أو بمعنى أصح الحل الجندى لتحرير الجندى من آثار الماضى ، أن يمنح العسكريون حق الانتخاب مثلهم مثل باقى المواطنين ، بعد أن كان محروما عليهم ، وهذا الحرمان كما هو معروف ، أحدثى حلقات أضعاف شخصية الافراد العسكريين وقتل ادراكهم السياسى الذى رسم صورته وعمقها المستعمر بنفسه ونظمه وعماله ، وكان هؤلاء العسكريين لا يشاركون أخوانهم فى المشاعر ولا يتقدمونهم فى تأدية الواجب !!

ولكن ليس مجرد اعطاء حق الانتخاب للجندى هو كل شيء فى حياته بل لقد منحتة الثورة ما هو أغلى وأعز على النفس وهى « الحرية » والكرامة » كما منحتها لسائر المواطنين ، نزولا على المساواة الشاملة لأبناء الشعب جميعا .

وفى سبيل هذا أو لتحقيق تلك الغاية رفعت الثورة عن كاهل الجندي القوانين المتوارثة ، التي كانت تثقل كاهله بالمذلة والخنوع ، وتحرمه من حرية التصرف والحركة وأتاحت له نظاما عسكريا متحررة ، روى فيها تنمية شخصية الفرد العسكري والاحساس بوجوده وكيانه ، بما لا يتنافى مع تأدية واجبات مهنته ومطالب وطنه .

وكان « محور » العمل الثورى فى هذا النطاق هو « اذابة » الفوارق الراسبة فى المجتمع العسكري بشكل متراكم ومزمن ، هذه الفوارق التى كانت بارزة الملامح وفاصلة بين الجندى والضابط ، وتشيع نوعا خاطئا وحساسا من عدم التوازن فى الواجبات والمزايا ، بين أفراد القوات المسلحة الواحدة .

وأول حل جنرى اتخذ فى هذا المضمار ، هو تعديل « نظام التجنيد » بكل ما يحمل من مساوئ التخلف والافتراق بين المواطنين فالجندي ليست عملا مهينا أو شائنا حتى تضم أبناء الطبقة العاجزة فى الدولة التى لا تستطيع أن تدفع الغدية التافهة المسماة بـ « البدل النقدي » وحين نقول الطبقة العاجزة فنعنى الحقيقة والواقع ... بما يمتد هذا العجز الى شخصية الانسان ، من كافة النواحي المادية والروحية !! ...

لقد أطاحت الثورة بوصفة « البدل النقدي » وهى وصفة عار لا شك تعتبر دلالة واضحة للعبودية الانسانية ، وجعلت الخدمة العسكرية ضريبة اجبارية يؤديها كل مواطن بلغ الثامنة عشر .

والخدمة العسكرية الالزامية ، أو « ضريبة الدم » كما تسمى اليوم أطاحت بظلم اجتماعى كان واقعا على طبقة دون باقى الطبقات ، رغم انها كانت فى ذلك الوقت أقل الطبقات ارتباطا بالوطن من جهة الحقوق والمزايا وأكثرها تملا للتبعات والخسائر ، كما اشركت الطبقات الاخرى فى المسئولية الكبرى حتى تكون شريكة حقيقية فى مصير الوطن الذى منحها كل ما يملك وضنت عليه ببعض ما تملك !!! . . .

وكما فرض على كافة المواطنين أن ينخرطوا فى السلك العسكرى لفترة زمنية تحددها اللوائح والقوانين ، أتيح لهم أن يلحقوا بجميع الكليات العسكرية برية وبحرية وجوية ، بلا أى قيود من صنع المجتمع الطبقي الراسمالى ، فقد امتدت يد الثورة باصلاحها وفتحت أبوابها على مصراعها لأبناء الشعب جميعا وجعلت التعليم بها بالمجان حتى لا تكون مصروفات الكلية حائلا دون العائلات الفقيرة .

وتمشيا مع السياسة القائمة على تقدير المواطنين ومن بينهم العسكريين ، واناحة الفرصة لتطورهم ورفع مستوياتهم ، وأثارة حوافز الطموح بين جوانبهم سمح لضباط الصف والعساكر المجندين أو المتطوعين الحائزين على الثانوية العامة وما يعادلها من شهادات الالتحاق بالكليات العسكرية كطلبة للتخرج فيها كضباط عاملين أو احتياطيين بالقوات المسلحة .

كما فتح باب الترقى امام الجنود حتى رتبة الرائد ٠٠٠٠ لتكون
دافعا لهم على بذل الجهد والمثابرة واجادة العمل والتفانى فيه ٠٠٠
بكل ما يتطلب بذل الجهد والتفانى من تضحية وانكار ذات .

والاعتراف بشخصية الفرد العسكري ، جعلت الثورة تولى اهتماما
بالألف للنواحي الشخصية وتوفير الخدمات الاجتماعية للجندى ،
فأصدرت « قوانين الخدمات والمعاشات العسكرية » وقد قصد بهذه
القوانين تأمين مستقبل المحارب وتهيئة حياة كريمة له بعد انتهاء
مدة خدمته سواء كان جنديا أم ضابطا ، وأسوة بما جرت عليه الدولة
بالنسبة لسائر الطوائف الأخرى .

وقد تضمنت قوانين الخدمة والمعاشات العسكرية الى جانب هذا
كله ، تكريم أبناء الجرحى والمستشهدين وأراملهم بما يتفق وجلال
البذل والتضحية التى أقدموا عليها .

وفى الوقت الذى أنشئ فيه « صندوق الجلاء » لجنود القوات
المسلحة ، أنشئت « مؤسسة القروض » لضباطها ودور الصندوق
أو المؤسسة هو سرعة تقديم المعونة المالية الى كل من يصاب بأصابه
يفصل بسببها من الخدمة ، والاقراض المريح ، وصرف المساعدات
الاجتماعية ٠٠٠ وما اليها من الوان المعونات العاجلة او المستمرة .

وقد كفلت الثورة العلاج الكامل بالمجان لأفراد القوات المسلحة
على شتى المستويات ، ضباطا وجنودا ، وأعدت لذلك المستشفيات
فى جميع المناطق العسكرية وعززت بالاطباء والاختصاصيين وبالعدد
والآلات الحديثة بحيث أصبحت المستشفيات العسكرية تساهم فى
رفع المستوى الصحى للدولة بنصيب وافر وأحدث هذه المستشفيات
وأشهرها مستشفى المعادى الكبرى .

وتقديرًا من الثورة لدور الجندي في المجتمع العربي المعاصر ،
حققت له العلاج في الخارج في حالة تعذر العلاج في الداخل ، كما
شمل هذا العلاج عائلات العسكريين ، على مختلف أنواعهم ورتبهم .

الى جانب هذا كله ، أنشئت المكاتب المتخصصة لبحث حالات
الجنود الاجتماعية بحثًا واسع النطاق ، وسرعة اجراء ما تتطلب هذه
الحالات العاجلة أو المزمنة من علاج مادي أو نفسي ، يسبغ الاستقرار
على الفرد أو الاسرة .

وتتلخص من هذا الى أنه ، في ضوء القانون الذي صدر لتنظيم
الخدمة العسكرية والقانون المعدل له الذي يحمل اسم « قانون الخدمة
العسكرية والوطنية » وغيرهما من القوانين العسكرية الملحقه ، او
المكملة ، ان الخدمة في القوات المسلحة لم تعد قاصرة على فئة معينة
واذا تشمل كافة فئات الشعب ، وأن الجندي أصبح يمثل طبيعة
المجتمع وعدالته ومظهر قوته ، فأينا الجندي الفلاح الى جانب الجندي
الطبيب ، والجندي العامل الى جانب الجندي المحامي ، والجندي المدرس
الى جانب الجندي المهندس ... وهكذا .

وهذه دلالة واضحة على أن المهنة العسكرية احتلت مكانتها في
المجتمع وأن النظرة الشعبية اليها لم تعد نظرة الامتهان والعار بقدرما
أصبحت مثار الاكبار والتقدير ، وان الفوارق الشاسعة التي كانت

قائمة بين شخصيتي « الضابط » و « الجندي » قد تلاشت الى أبعد الحدود ، وصارا يكونان جناحي المجتمع العسكري .

وترتب على هذه التغيرات في أسلوب التعامل داخل القوات المسلحة سواء ما رجع منها الى تعديل القانون ، أم تطور مفهوم القيادات نزولا على طبيعة المجتمع الاشتراكي ، أن تأكد التضامن الوطني بين أفراد القوات المسلحة ، وارتقى الوعي السياسي والاجتماعي بين صفوف هذه الاسرة المحاربة .

والاعتراف بشخصية الفرد العسكري لم تعد قاصرة على قوانين ولوائح القوات المسلحة ، وإنما تعدتها الى مقومات المجتمع الثوري العربي كله ففي كتاب « فلسفة الثورة » وفي دساتير الثورة المختلفة ، وأخيرا في الميثاق الوطني اعتراف بشخصية الجندي ، وما عقد ويعقد عليه من آمال جسام في العمل السياسي القومي ، على النطاقين المحلي والخارجي .

بل لقد فرضت « الشخصية العسكرية » نفسها ، في قطاعات شتى من الدولة وفي تجارب شتى من المعارك الاقتصادية الكبرى التي تبني الوطن ، وفي مناصب سياسية وصناعية لم يسبق أن مارستها وقد أبدت الغالبية نجاحا وتفوقا وقبل ذلك تأقلمها ، لم يكن منتظرا بأي حال من الاحوال .

واسماء هذه المعارك وأعدادها من العسير أن نحصرها بدقة لأنها

تضاعف من يوم الى آخر ، ولكن يمكننا ان نشير الى اشهرها مثل معركة تامين قناة السويس ، والحصار الاقتصادي ، والسد العالي وقبل كل ذلك او بعد كل ذلك معارك التوجيه والاعلام التى لاتنتهى .

وقد استطاع هؤلاء الجنود ، الذين يودون دائما ان يكونوا مجهولين وان يعملوا بعيدا عن الاضواء والضجة ، ان يحققوا النتائج التاريخية والعملية ، التى ما كانت لتتحقق لولا مجهودهم الدائب وافكارهم المرتبة وتفانيهم فى الانجاز .

ان اعتراف الدولة بشخصية الفرد العسكرية هو نقطة تحول خطيرة يرجع اليها معظم التطورات والمفاهيم التى يعتنقها اليوم رجال القوات المسلحة ، وتنعكس آثار هذه التطورات والمفاهيم على المجتمع العسكرية الى حد بعيد ، فى حاضره ومصيره ، سواء كان ذلك فى مستوى حياته ام مستوى ادراكه - واسلوب تعامله مع المجتمع المدنى الذى ينتمى اليه واسلوب تعامل المجتمع المدنى معه .

بل أن الاعتراف بالشخصية العسكرية هو أولى مراحل الادراك السياسى .

الإدراك السياسى فى المجتمع العسكرى

- * الإدراك السياسى ضرورة لكل مواطن
- * أساليب الاعلام والتوجيه السياسيين
- * هدف الاقناع فى التوعية القومية
- * غاية الايمان المعائدى محور التوعية
- * ايجابية الفرد تنبع من عقائده

الادراك السياسى في المجتمع العسكرى

الادراك السياسى ضرورة لاغنى عنها لكل مواطن ، لكى يصبح مواطنا ايجابيا ، يحس بمشاعر وطنه وآماله ، فى الداخل والخارج .
وهذا الادراك ينبغى الا يتوقف بل يظل مستمرا مع توالى الاحداث حتى لا يتخلف المواطن وتضيع ثمرة اطلاعه ودراسته ... وتأملاته ... من لحظة الى أخرى .

وكل مواطن يعزل نفسه عن « سياسة » بلده ، سواء فرض على نفسه هذا العزل الاختيارى لانشغاله بتلك الدائرة الضيقة المسماة « أسرته » ام نتيجة تفكيره فى ادراك مجريات الامور فى بلاده وخشية أن يتخبط فى آرائه ومفاهيمه ، فلا شك يرتكب خطأ كبيرا فى حق نفسه وفى حق مواطنيه وحق وطنه .

والادراك السياسى ليس مجرد ثقافة أو معرفة تلقن أو تردد فى مناسبات متفرقة أو دائمة للمواطن ، وانما هى أعمق من هذا وأخطر ، فليس النشر أو التلقين العادى يؤتى نتائج ، انما هناك الاسلوب أو الطريقة التى تستخدم لبث هذه الثقافة أو المعرفة ، أو بمعنى أصح وسيلة التوعية الفعالة .

وأجهزة الاعلام نفسها التى تحمل على عاتقها أكبر جهد فى الادراك السياسى محتاجة دائما لعملية التطوير والتأقلم لممارسة رسالتها التى

تشكل من طرف الى آخر تشكيلا يتفق ودورها فى المجتمع
حتى لا يؤدى استمرارها على وقيرة واحدة الى نوع من الجمود وأحيانا
التخلف فتؤدى الى عكس ما تستهدفه ، تثير السخط والملل بين طلاب
التوعية . . . الذين كثيرا ما يختلف مستوى ادراكهم باختلاف
نشأتهم وبيئتهم ومدى تعليمهم . .

وحين نطالب دوما بتطوير أجهزة الاعلام ، فنقصد تطوير الافراد
والآلات التى يعملون عليها والمادة العلمية التى يعودون اليها .

ودروس التوعية السياسية لا ينبغي أن تتخذ صورة القالب العلمى
المنفر . . . مهما كانت المعلومات المطلوب بثها فى المجتمع ، ويجب أن
يهد لها لأن تكون قريبة من قلب المستمع أو القارئ قبل أن نجعلها
تنساب الى عقله فكتيرا ما يكون القلب مفتاح العقل ، بل هو أقرب
وسيلة الى أقناعه .

وأقناع الفرد أساس ضخم فى عملية التوعية السياسية ، بل أن
كل توعية بدون أقناع ، أو بأقناع غير مستقر . . . تترتب عليها
نتائج خطيرة قد تكون غير ظاهرة أو واضحة بالعين المجردة ، ولكنها
تنخر كالسوس فى الكيان المادى للقاعدة ويعرض البناء المعنوى كله
للتفكك والانهار .

ولا يغرنك تقبل الفرد لاية توعية بأنه الاقتناع والرضاء ، فقد
يكون أحيانا عدم الاكتراث لنا يعرض ، ولذا ينبغي فتح أبواب

المنافشة والمجدل على مصراعيها واثاحة كل الفرص ، سواء بالحق أم
بالباطل لتتعرض لكل ما يقال من وجهات النظر المؤيدة والمعارضة
على السواء ، فى نوع من الحرية والبساطة ... ويتصور كل ما يمكن
أن يقال ، حتى نؤمن هذا الفرد (الخلية) فى المجتمع ما يمكن أن
يتعرض له أو ما تتعرض له مفاهيمه ومداركه من هجوم الاعضاء ،
وبخاصة الماكزين منهم •

فالمعروف ، على حد تعبير الميثاق الوطنى :

« أن الانقاع الحر هو القاعدة الصلبة للايمان ، والايمان
بغير الحرية هو التعصب ، والتعصب هو الحاجز الذى يصد
كل فكر جديد ويترك اصحابه بمنأى عن التطور المتلاحق
الذى تلغمه جهود البشر فى كل مكان •

أن الحرية وحدها هى القادرة على تحريك الانسان

والانسان الحر هو اساس المجتمع الحر وهو بناؤه

المقتدر »

واذا كان الاقتناع هو الهدف الاول من عملية التوعية السياسية،
وهى ولا شك ليست عملية هينة ، فإن الايمان بما يلحق الفرد هو
الهدف الرئيسى والاخير •

فالايان هو الطاقة ، والحرك و « الدينامو » للانسان ، ايا كان

دوره فى المجتمع ، وأيا كانت جهوده وأهدافه فى الحياة •

وعلى قدر ما يتحقق للمرء من إيمان بالافكار والآراء التى يمتنقها المجتمع الذى يعيش فيه يكون مدى ايجابيته وفعاليته وتأثيره فى هذا المجتمع الذى ينتمى اليه .

أن الايمان يخلق من الانسان العادى قوة - مهما كان ضعيفا فى بنائه الجسمانى وبنائه العلمى - بل قوة جبارة خلاقة تصنع المعجزات وتتغلب على أشق العقبات ، ويصل الى الغاية الكبرى من أقصر طريق وفى أقل وقت .

وانتصارات الافراد فى الحياة العادية ، وانتصارات الجنود فى أقصى لحظات المعارك ظلمة ، مرجعها أولا وأخيرا الى هذه القوة السحرية المسماة بالايمان .

وصفحات التاريخ حافلة بالمواقف والامثلة ٠٠٠ فانتصارات القوات الاسلامية أو العربية على قوات أعظم دولتين فى ذلك الوقت وهما الفرس والرومان أروع دلالة على ما يفعله الايمان بالانسان الفرد فى معارك السلام والحرب على السواء .

بل إن صمود الشعب المصرى مع قواته المسلحة ، فى مواجهة العدوان الثلاثى فى عام ١٩٥٦ وبعد عدوان ١٩٦٧ ، والنتائج التى ترتبت على هذا الصمود رغم تضافر قوى الصهيونية والاستعمار ، دلالة واضحة على مدى ما يفعله الادراك السياسى والايمان بالمعتقد الايديولوجى .

مادة التوعية السياسية

- * ابعاد مادة التوعية السياسية
- * التوعية السياسية والتوعية القومية
- * متطلبات ودرجات التوعية السياسية
- * تقسيم وحدود التوعية السياسية
- * التوعية السياسية بين الشعوب
- * التوعية اساليب وليست قوالب
- * ضرورة التوعية للدول الناشئة
- * الهدف من توعية المواطن
- * مراجع ومصادر التوعية السياسية
- * الملامح الرئيسية للتوعية في بلادنا

« أن الحرية هي المقامة الأولى للديمقراطية وسيادة القانون
هي الضمان الأخير لها وحرية الكلمة هي التعبير عن حرية
الفكر في أى صورة من صوره . »

الميثاق

مادة التوعية السياسية

تعتبر التوعية السياسية « مادة » واسعة النطاق ، بدرجة أنها تتضمن الواناً شتى من المعلومات والمعرفة، حتى أنه لا يتسنى حصرها في مواد محددة بذاتها .

ومصادر هذه المادة الحديثة في القاموس العلمى والوطنى موزعة بين الكتب والبحوث والصحف والمحاضرات والندوات، ولا تقتصر هذه المادة على واحدة منها مهما بلغت غزارة المراجع فيها .

ويخطئ من يظن أو يتوهم أن التوعية القومية مرادفة للتوعية السياسية فالتوعية القومية جزء لا يتجزأ من التوعية السياسية .

وكما تتطلب التوعية السياسية البحوث والمحاضرات والندوات وغيرها مما عددنا وما لم نعدده منها ، فهي تتطلب أيضاً أساتذة وأخصائيين فى موادهم يراعى أن يكونوا على مستوى من العلم لا ينافسهم فيه أحد ، وعلى مستوى من جاذبية الألقاء والاغراء لشده انتباه المستمعين أو القراء .

وأي خاصية من هاتين الخاصيتين يفقدها الاستاذ أو الاخصائى فى مادته تعرضه تلقائياً لعدم القدرة على تحقيق الإدراك السياسى للمستمعين أو القراء على السواء .

ويمكن تقسيم التوعية السياسية الى نوعين ، أحدهما يتعلق

بالسياسة الداخلية للدولة ، والثانى يتعلق بالسياسة الخارجية لها ، وكل قسم من هذين القسمين الرئيسيين يتفرع الى عدة أفرع قائمة بذاتها .

ولكن ليس معنى هذا أن التقسيم الذى نوهنا عنه ، فى مبادئه وأسلوبه ، يصلح لكافة الشعوب والدول ، فالتوعية السياسية للشعب من الشعوب أو لدولة من الدول تختلف عن التوعية السياسية لشعب آخر أو لدولة أخرى .

حتى ولو اتفقت هذه الدول فى الخصائص والامكانيات والمميزات والأهداف والآمال . فمثلا التوعية السياسية للدول العربية تختلف عن التوعية السياسية لدول أمريكا اللاتينية ، والتوعية السياسية للدول الاشتراكية تختلف عن التوعية السياسية للدول الرأسمالية ، والتوعية السياسية للدول الكبرى تختلف عن التوعية السياسية للدول الناشئة وحديثة العهد بالحرية والاستقلال .

بل أن التوعية السياسية تتباين من دولة الى أخرى بتباين الظروف التى توجد فيها كل دولة ، والتوعية : أيا كان أسلوبها وأهدافها ليست جامدة بل هى متطورة مع تطورات الأحداث فى هذه الدولة والدول المجاورة والعالم بأسرة وأساليب هذه التوعية - مهما وضع لها من الاصول والقواعد - ليست مجرد قوالب وشعارات ثابتة ، وإنما هى طرق حية متحركة ، تتشكل حسب الظروف ونزولا على الواقع لمجريات الأمور الصغرى والكبرى على السواء .

وأهمية التوعية السياسية تتفاوت بين الدول، وفقا لظروف الدول
الحضارية من اجتماعية واقتصادية وعسكرية ، وآمالها وآمال جيرانها
فى الحياة والحرية ...

والوعى السياسى لدى شعب من الشعوب ، أو فى دولة من الدول
لا يرتبط بكثرة عدد المتعلمين بين هذا الشعب أو فى تلك الدولة ،
وانما يرتبط بتكاثر عدد المثقفين ، فالمثقفون شئ والمتعلمون شئ آخر!
ومقياس الثقافة فى بلد لا يرتبط بارتفاع توزيع الكتب والصحف
بالنسبة الى عدد سكانها ، وليس بمجرد وجود أئمة من اعلام الفكر
فيها ، أو تزايد أعداد الكتب والنشرات الصادرة عنها .

ولهذا تتبدى ضرورة التوعية السياسية ملحة للدول الناشئة أو
النامية أو الحديثة العهد بالاستقلال ، لأن مفهوم شعوبها عن ماضيها
يختلف عن مفهوم شعوبها عن حاضرها ومستقبلها ، وفى خلال فترة
التخطيط والعمل لمستقبلها - وهى فترة تتطلب جهدا ضخما وتحمل
تبعات قاسية - لابد أن تدرك هذه الشعوب ما ينتظر أن تجنيه فى
الغد القريب أو البعيد ، ولا تعيش فى ظلام أو غموض من أمرها ...

فالهدف من التوعية السياسية أن يقف المواطن - أى مواطن على
المخططات والأهداف التى تسعى الدولة لتحقيقها وأقناعه بها الى حد
الايان والعقيدة ، حتى يستجيب لها وينفعل بها ، ويكون أداة ايجابية

فعالة فى حمل رسالتها ونشرها والدفاع عنها ، أن اقتضى الامر أى لون من ألوان الدفاع الفكرى أو البدنى أو الروحى .

وفى كل دولة من الدول كتب ورسائل ونشرات وقوانين وضعها القادة والزعماء تحدد الخطوط الرئيسية للملامح التوعوية المطلوبة لكل دولة على حدة ، فعلى سبيل المثال نجد فى الاتحاد السوفيتى مطبوعات ماركس وانجلز ولينين وستالين ، وفى الصين الشيوعية نلقى مطبوعات تحمل نفس الاسماء بالاضافة الى الزعيم الصينى ماوتسى تونج ورئيس الوزراء شواين لاي ٠٠٠ وهكذا فى الدول الأخرى أسماء ترتبط بثوراتها وحرقاتها ومؤسسى مجتمعاتها الرأسمالية والاشتراكية

أما فى بلادنا العربية ، فتحدد ملامح التوعية السياسية فيها كتب معروفة ومشهورة ، ترتبط باسم قائدثورتها التحررية وزعيمها جمال عبد الناصر ، ومن أشهر هذه المراجع السياسية الثورية كتاب « فلسفة الثورة » و « ميثاق العمل الوطنى » ، وإذا كان الاول يعدد خواطر زعيم فالثانى دليل عمل ، وإذا كان الاول مجرد فكر فالثانى أسلوب تطبيق ، وبمعنى آخر أن أحدهما يكمل الآخر .

والى جانب هذين المرجعين الرئيسيين توجد مجموعات الخطب التى ألقاها الزعيم جمال عبد الناصر بمناسبة الاحداث الكبرى .

كما لا ننسى فى هذا المجال المقالات والكتب المفسرة لقوانين الثورة

ومبادئها التي أصدرها بعض المسئولين من رجال الحكم والاتحاد الاشتراكي ورجال العلم والفكر في الجامعة والصحافة ، ولست بصدد ذكر هذه الاسماء ، فهي أكثر من أن تحصر ، كما لا يمكنني أن أضعها في مكانها من الأهمية .

والملاح الرئيسة لمادة التوعية السياسية في بلادنا تقول أننا دولة عربية وأن وجودنا ومصيرنا رهن بتحقيق الوحدة العربية ، وهذا يفرض علينا أن نقود الأمة العربية إلى الطريق الذي اتخذناه لأنفسنا ، وهو طريق الحرية والاشتراكية والوحدة .

وهذا الواجب العربي ، الذي ألقى على عاتقنا بحكم أننا القاعدة الثورية والمولة الرائدة ، يتطلب منا أن نعرف تاريخ صراع العرب مع الرجعية والاستعمار ، ونذكر المتجاهلين بالحقائق المرة التي أفضت إلى احتلال العصابات اليهودية لأرضنا العربية « فلسطين » ونستحث العرب بكافة أساليب الحث والتحريض لاجتثاث الكابوس الصهيوني من أرضنا العربية المحتلة ، والقضاء على ما يعوق أو يقف حاجزا في طريق الوصول إلى أهدافنا ...

أما وجودنا الأفريقي الذي يعبر عنه الميثاق بقوله :
« أن شعبنا يعيش على الباب الشمالي الشرقي لأفريقيا المناخلة ولا يمكن أن يعيش في عزلة عن تطورها السياسي » .

أما مثل هذا الوجود فيفرض علينا ، ونحن رواد أكبر ثورة في

القارة أن نعاون كافة الحركات التحررية فيها ، وأن نعمل بكل ماغلك
فى سبيل وحدتها الكبرى •

ومثل هذا المفهوم لدورنا الافريقى ينبغى أن يعيه جيدا كل مواطن
من شتى قطاعات الشعب وفئاته ، لا على أساس أنه مفهوم سياسى
عاطفى فحسب وانما مفهوم سياسى قوامه المصلحة المشتركة والمصير
الواحد •

وهذا يتطلب منا - كمفكرين - أن ندرس مشاكل القارة وتياراتها
المختلفة المتصارعة من داخلها وخارجها ، لنكون على بينة من الحقائق
التوارية لنواجهها بالاساليب الفعالة الحاسمة ، ونلقنها للشعب جرعة
بعد جرعه ومرحلة بعد مرحلة حتى لا نسبب له عسرا هضميا أو
مللا فكريا •

أما موقعنا كدولة تعتقد فى رسالة الاديان وتميش فى المنطقة
التي هبطت عليها رسالات السماء ، فيفرض علينا أن نبعث الروح
الدينية فى الصدور لتكون دافعا للعمل وطاقة خلاقة ودأبا على الكفاح
والتضحية فى سبيل المثل العليا التى يعتنقها مجتمعنا الثورى ، حتى
لا تغلب الناحية المادية على الناحية الروحية •

هذه الدوائر الثلاث الرئيسية تشكل ملامح الهيكل الرئيسى للمامح
مجتمعنا الاشتراكى العربى ، الذى قام منذ اليوم الثالث والعشرين من
يوليه عام ١٩٥٢ •

ولا يزال حتى اليوم يمارس العمل السياسى الى جانب التوعية
السياسية ، فى وقت واحد وبجهد متضافر •

لكن هذا لا يصرفنا عن الإشارة الى طبيعة ثورتنا الاشتراكية البيضاء ، واختلافها عن الثورات الاخرى ، فى افكارها واساليبها واهدافها ، ودور الطليعة الفدائية التى خلده فى صفحاتها وفى تاريخها .

كما نشير الى عقائد ومبادئ الثورة السياسية التى أرغمت المنسكرين الرأسمالى والشيوعى ، على تقبلها مثل « الحياد الايجابى وعدم الانحياز » و « التعايش السلمى » ومقاومة « الاحلاف والتكتلات العسكرية » (١) ومحاولات « حظر ونزع السلاح » وغيرها من المفاهيم السياسية التى تبنتها ثورتنا العربية فى المحيط الدولى واستطاعت أن تجعل أكبر عدد من الدول الناشئة تعتنقها فى مختلف قارات العالم .

وفى هذا المجال ينبغى الا ننسى أن نكشف لرجالنا بكافة الوسائل والدلائل دور الدول الاستعمارية المعادية لنا ونشرح دور الدول الصديقة بصفة عامة والاشتراكية بصفة خاصة ، سواء كان ذلك فى المجال الاقليمى أم فى المجال العالمى .

والطريق الى ذلك معروف ، وهو نشر الحقائق دون اسراف أو حماس أو مغالاة من ناحية ، ودحض أى افتراء أو دعاية مضللة فى حينه ليس بمنعها وإنما بالسماح بنشرها مع ما يناهضها من ناحية أخرى .

(١) راجع كتاب « الاحلاف والتكتلات العسكرية » تأليف : محمود عيسى - ونشرته

هيئة البحوث العسكرية عام ١٩٦١ .

وتحديد الخطوط العريضة للتعامل الثقافي مع الدول الاستعمارية،
في حدود ما يفرضه مجتمعنا الاشتراكي ، وتنمية علاقاتنا مع الدول
الاشتراكية الصديقة ، سواء كانت هذه العلاقات سياسية أم اقتصادية
أم ثقافية الخ والعمل على تعميقها بكافة أنواع التبادل المادي
والروحي .

ومادة التوعية السياسية ، لا تقتصر على الكلمة الجادة فحسب ،
سواء ظهرت في كتاب أم أمثال أم نشرت في قصة أم القيت في محاضرة
أم اذيعت عن طريق الراديو أم التليفزيون ، فهناك الكلمة المرححة ،
سواء تضمنتها تمثيلية أم رواية أم ترددت في منلوج أم لحنت في
أغنية أم صاحبها نغمات موسيقية .

فمثل هذه المادة في حاجة دائما الى تنويع وتشكيل وتطوير، يتناسب
وظروف التوعية نفسها والمتلقين لها . حتى تخرج عن « جود » الدراسة
و « ملل » المدرسة ، و « وهبة » الامتحان والنتائج .

القادة والتوعية السياسية

- * المعرفة السياسية والمهنة العسكرية
- * الدراسات السياسية في القوات المسلحة
- * إعداد القادة لمهمة التوعية
- * التوعية بين القادة المتعلمين والمتثقفين
- * القائد الثورى المثقف والمجتمع العسكرى
- * الفكر والدعوة في القوات المسلحة

« أن القوات المسلحة المصرية ، تجتاز اليوم عصر جديدا لها ، لأنه قد توافر لها أكبر مقومات الجيوش ، وهو إيمانها برسالة تعمل لها ، واعتمادها على شعب يشق فيها ، ويعلمون اليها » .

جمال عبد الناصر

القارة والتوعية السياسية

ظل الجندي - الى عهد قريب - بمنأى عن السياسة : على أساس أن المعرفة السياسية تتناقض مع مهنته العسكرية ! ...

وكان المقصود بهذا في الدول المتحضرة ، الكبرى والصغرى على السواء هو ابعاد رجل الحرب عن معترك السياسة ، بما فيها من مهاجمات ومناورات ومؤامرات قد تؤثر على هذا الرجل العسكري الذي تفرض عليه مهنته الطاعة والولاء لبلاده مهما كانت نظمها ومجتمعاتها حافلة ، بالاطغاء والمساويء .

بل لقد فرضت عليه القوانين العسكرية أن لا يناقش مشاكل بلده ولا يفكر في متاعبها ، فهذا خارج عن دائرته ... دائرة العمل والتفكير واذا قدر له أن يتعدى حدود مهنته فهو يعرض نفسه للمحاكمة الصارمة مع ما ينجم عنها من عقوبات مشددة وفصل بغير رجعة .

ونفس الشيء كان يسرى على الجندي في الدول المتخلفة أو المستعمرة (بفتح الراء) ، ولكن ليس خشية من أن تؤثر السياسة على سلوكه وتصرفاته بقدر الخشية من شعوره بالامتهان والاستغلال والاحتلال ، بما قد يدفعه الى التمرد أو الثورة على الاوضاع القاسية التي تستغرق فيها بلاده ، وبالتالي توجيه سلاحه وطاقته الى الحاكم الظالم ، أو المحتل الفاسد ، أو المجتمع الراسمالي .

ولقد كان تحریم « الاشتغال » بالسياسة على الجندي تحريماً قاطعاً تبرره الدول في ذلك الوقت بأنه من مقتضيات الظروف القائمة ودواعيها الضرورية ، على أساس أن الجندي آنذاك لم تكن قاصرة على أبناء الوطن فحسب ، بقدر ما كانت مباحة لكل من هب ودب من الاوطان الاخرى ، وانها - اى الجندي - لم تكن ضريبة يدفعها المواطن بقدر ما هي مهنة يرتزق منها اى فرد قادر على حمل السلاح وتنفيذ الواجبات التى تلقى على كاهله فى اى معركة ولصالح اى دولة ، حتى أن الظروف فرضت - أحيانا - على الجندي ان يحارب تحت راية دولة اليوم ثم يحارب ضد هذه الدولة فى اليوم التالى ، طالما منحتة هذه أجراً أعلى من غريمتها ! •

وفى هذا المجال ، عرفت ساحات المعارك الجنود المحترفة والقوات المرتزقة وأقرب مثل لهذه البقية الباقية من تلك المهود السحيقة - الفرقة الفرنسية الاجنبية وهى خليط من جنود شتى من أنحاء العالم يمارسون جهودهم فى اى مكان من العالم لقاء ما يدفع لهم من أجور تتفق ومستوياتهم العملية فى ميادين القتال •

ولكننا اليوم ، يختلف الوضع عن الامس ، تطور مفهوم الجندي فى كثير من الدول فأصبحت الجيوش وطنية بحتة ، لا تضم غسیر المواطنين ، وهى فى يد الدولة وانعكاساً لها وواجبها الاول والاخير هو تحقيق أهدافها فى الداخل والخارج •

ولقد أوضح القائد الروسى « زوكوف » هذه الفكرة فى قوله :

« الجيش يغدو الدولة ... الدولة فقط »

وفى وقتنا هذا نلاحظ بصفة عامة : أن الناحية العسكرية تتحكم فى السياسات الدولية الى درجة كبيرة عن العوامل الديبلوماسية ، وتتوقف الدراسات العميقة التى تتعلق بالاهداف الحيوية للدولة - الى حد بعيد - على إمكانات الدولة العسكرية •

ولسنا بسبيل البحث أو الدخول فى تفاصيل هذه الظاهرة ، وان كان هذا لا يمنع أن نعللها بوجود أغلبية من الرجال العسكريين فى مناصب القمة القيادية لدولهم ، ونجاح أكثرهم فى مهامهم القومية على المستوى المحلى والعالمى معا • ويعزى هذا النجاح الى أسلوب الحياة العسكرية التى تسرى فى دمائهم وتدفعهم الى بذل أقصى ما يملكون من طاقاتهم ، وهم الذين تعودوا الا يرضوا بأرواحهم فى سبيل بلادهم •

وقد ادرك الاتحاد السوفييتى قيمة الوعى السياسى للمقاتلين قبل أى دولة أخرى فى العالم ، ولذا وجه عناية ملحوظة للتربية السياسية للجندى (١) - بل لقد كانت هذه التربية - على حد تعبير الخبراء والمعلقين الروس - عنصرا أساسيا فى كسب الحرب الوطنية الكبرى

(١) كتاب « التربية السياسية للجندى السوفييتى »

ونظرا للأهمية التي تعلق على تربية الجندي السياسية ، صارت جزءا رئيسيا من برنامج الاتحاد السوفييتي ، وفي نفس الوقت اعتبرت ذات شأن كبير في تدعيم النظام السوفييتي وارساء قواعده .
وليس الاهتمام بهذه التربية السياسية للجندي حديث العهد أو من متطلبات هذا العصر ، فمثل هذا الاهتمام يرجع الى ماركس وانجلز على أساس ارتباط هذه التربية بالكفاح المسلح (١) .

وكان لينين ، في خلال المدة بين شهرى أغسطس ١٩١٤ وسبتمبر ١٩١٧ ، يراقب سير الحرب العالمية الاولى من مكان اقامته حينئذ في سويسرا ، ولما انهيار النظام الروسى الامبراطورى سارع بالرجوع الى روسيا وتولى زعامة حزب العمال الديمقراطى الاشتراكي ، وكان هذا هو الوقت الذى وضعت فى خلاله الاسس التي اقيم عليها صرح انقوات السوفييتية المسلحة .

وفي أثناء الكفاح الذى قام من اجل الاستيلاء على السلطة فى عام ١٩١٧ برزت فكرة التربية السياسية للجندي بوصفها **مطلباً أساسياً** من مظاهر النظام السوفييتي ، ولا يزال **النمط** الذى وضعه لينين فى ذلك الوقت باقياً فى عناصره الاساسية الى **يومنا هذا** ،

(١) اهتم كل من ماركس وانجلز بموضوع الكفاح المسلح الامر الذى حدا بهما الى أن يخصصا العلوم العسكرية بالكثير من تفكيرهما ، وقد اشتهر انجلز على وجه الخصوص بتفوقه فى الدراسات العسكرية على الكثيرين من قادة جيوش الدول الرأسمالية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر .

وإذا نظرنا الى **الجندي السوفييتي** من ناحية المثل الاعلى للجندية ،
حكمنا أنه كان دائما جنديا قديرا من حيث الفن والتفكير .

ويبدو أنه كان للينين في عام ١٩١٧ هدفان ، فقد كان من جهة
يهدف الى تحويل الحرب العالمية الى حرب أهلية بين الدول الاوربية
الكبرى المشتبكة فيها ، ولهذا دعا العمال الى أن يستقوا حكوماتهم
القائمة . وحاول من جهة أخرى تقويض روح الولاء في الجيش الروسى
الامبراطورى مع العمل بنشاط لبناء قوة مسلحة جديدة مخصصة
للحزب البلشفى تضطلع بتنفيذ برنامجه الذى أعلنه ، فأنشأ الحرس
الاحمر ، وكان يتألف من فرق معظمها من عمال الصناعة ، وكان
الولاء التام المطلق لمبادئ لينين في جنود الجيش الامبراطورى الذين
اعتنقوا الشيوعية ولكن معظمهم لم يكونوا قد تلقوا التدريب
العسكرى الكافى أو الخبرة الحربية ، ومن ثم كان من اللازم تدريبهم
ليحصلوا على المهارات الضرورية لحوض المعارك الحربية ، وقد وصف
ذلك التدريب شاهد عيان كان فى بتوجرادعام ١٩١٧ هو بورش برويفنشى
فذكر أنهم كانوا يتدربون على جميع أشكال القتال وعلى
استخدام الاسلحة بحماسة منقطعة النظير، وقد استطاع لينين الاستيلاء
على **السلطة** بمساعدة هؤلاء الجنود فى السابع من نوفمبر عام ١٩١٧ ،
وبذلك تبين صحة قول لينين فى عام ١٩٠٥ من أن أعظم المسائل
التاريخية لا تقرر الا بالاستناد الى القوة ولا يخفى أن ليون تروتسكى
الذى عهد اليه بتكوين الجيش الاحمر ، كان عبقرىا ٠٠٠ اذ أن تجنيد

جيش وتدعيمه لا يتيسران من غير ضباط ، ولم يكن فى صفوف
البلاشفة غير عدد قليل منهم ، اذا أن الضباط عموما كان يعتبرهم
البلاشفة من الطبقة المعادية .

وكان أول ما روعى فى انشاء الجيش الاحمر : هو غرس روح الولاء
التمام للحزب وقادته ، وقد اضطر البلاشفة الى استخدام وسائل
لم تكن معتادة فى الجيوش الاخرى ، فالفيت تحية الجندى للضباط
فى غير أوقات العمل الرسمية ، كما ألفت حلل الضباط الفخمة
ولكنها أعيدت بعد عشرين عاما بشكل مقبول ، بعد أن توطدت
أركان النظام البلشفى فى روسيا ، كما وضع بجانب القائد مندوب
سياسى من أعضاء الحزب ، خول له حق مراقبة القائد ومعارضة
أوامره ، عند الضرورة ، واذا شجر نزاع بين الاثنين كان على الرجل
العسكرى اطاعة تعليمات المندوب السياسى .

وقد أدرك البلاشفة بوضوح منذ استيلائهم على عنان الحكم مسيس
الحاجة الى برنامج دقيق واسع النطاق لتربية الجندى السياسية كما
أنهم كانوا حذرين كل الحذر فى عملية التجنيد كى يضمنوا تكوين
الجيش من أعظم العناصر تمسكا بالمبادئ الشيوعية كما أنهم كانوا
يدخلون فيه عندما كافيا من أعضاء الحزب والشباب الشيوعى كى
يضمنوا تغلغلهم فيه من أعلاه الى أدناه كما أن التربية السياسية كانت
تشمل الجميع من القائد الكبير الى أصغر جندى . كذلك أنشأوا نظاما

شاملا متغفلا من الرقابة يقصد به تبين أقل مظهر من مظاهر عدم
الولاء للحزب .

ويرجع وضع البرنامج المنظم للتربية السياسية فى القوات المسلحة
الروسية الى بداية انشاء الجيش الاحمر ، فقد أصدر المؤتمر الثانى الذى
عقدته الحزب فى شهر مارس ١٩١٩ قرارات بتحويل الثكنات العسكرية
من اماكن تفويج عسكرى فقط الى مدارس للتربية السياسية بجانب
التدريب العسكرى وجاء فى القرار أنه « يجب أن يسير التعليم فى
الثكنات على اساس تضامن الطبقات والتربية الاشتراكية » .

وفى ديسمبر ١٩٢١ صدر تفسير للقرار نصه « لما كان الجزء
الاكبر من الحزب يتألف الآن من شبان شديدى الاحساس بجميع أنواع
المؤثرات فإن الحزب يواجه واجبا عادلا هو تحويل الثكنات العسكرية
الى مدارس للحزب بجانب أنها ثكنات، ويجب أن يسير العمل السياسى
فى الجيش الاحمر بحيث يكون لدى المجند بعد سنتين من المعرفة
ما يعادل ما لدى المتخرج فى مدرسة الحزب الاقليمية » .

ومعنى ذلك أن كل جندى يطلب منه أن يدرس المبادئ الاساسية
للماركسية والبلشفية وبرامج الحزب والاحداث الاساسية المعاصرة فى
داخل البلاد وخارجها مع ابداء وجهة نظر الحزب فى هذه الاحداث ،
وبمعنى آخر يتم تحويل كل جندى الى داعية للشيوعية يحسن الحديث

عنها أينما وجد - وهكذا عمت التربية السياسية القوات المسلحة وتغلغلت فيها .

ويقوم بالاشراف على التربية السياسية الادارة السياسية الرئيسية للقوات المسلحة في اتحاد جمهوريات السوفييت الاشتراكية التي تسيطر عليها مباشرة لجنة الحزب المركزية .

والمهام التي تقوم بها هذه الادارة كثيرة ومتنوعة ولكن اهم واجباتها هي أن تضمن ولاء القوات المسلحة السياسى .

وهى تهتم بوضع برامج التعليم السياسى وتطبع النشرات الخاصة بالدعاية وتشرف على النواحي الخاصة بالاستنارة الثقافية للجنود وترسل التقارير بطريقة منتظمة الى قيادة الحزب عن روح الجنود المعنوية السياسية كما تشرف على المؤسسات التي تضطلع بواجب تقوية الولاء السياسى مثل دور السينما والمسارح والنوادي والمكتبات النابتة والمتنقلة .

والتربية السياسية عنصر أساسى فى عمل الجندى اليومى ويتطلب تنفيذ البرامج الخاصة بها طائفة محترفة من المعلمين يصل عددها الى عشرات الألوف وعملية اختيار هؤلاء المعلمين وتثقيفهم عملية ضخمة واسعة النطاق وقد أنشئ لهذا الغرض العديد من المدارس العليا ، ويختار هؤلاء المعلمون من بين صفوف الحزب ومنظمة الشباب الشيوعى فإن لم يكونوا منهم فأنهم يتلقون تدريباً اضافياً يكفى لاععدادهم

لعضوية إحدى الهيئتين ، وبعد أن يتم إعداد المعلم وتدريبه بمنح رتبة الملازم الثاني .

ويشمل المنهج المقرر للمعلمين تاريخ الحزب الشيوعي والماركسية اللينينية والتاريخ العسكري والجغرافيا الاقتصادية والجغرافيا السياسية والمادية والتاريخية وينتظر دائما من هؤلاء المعلمين أن يكونوا من خيار الصفوة ، إذ أن سلامة الدولة تقوم إلى حد كبير على اكتافهم لانهم لا يضطلعون بالتربية السياسية فحسب ، بل يضطلعون أيضا بواجب الاشراف السياسى على القوات المسلحة حتى أن ترقية أى ضابط فى القوات المسلحة السوفييتية يقررها إلى حد كبير العامل السياسى .

ويشمل برنامج التربية السياسية للجندى السوفييتى مواضيع اليمين العسكرية وحماية الدولة وكتمان الاسرار العسكرية ودساتير الاتحاد السوفييتى والدول الرأسمالية وتفوق النظام الاشتراكى على النظام الرأسمالى وانقسام العالم إلى معسكرين والعلاقة بين الضباط والجنود فى الجيش السوفييتى وفى جيوش الدول الرأسمالية وأحوال العمال فى الاتحاد السوفييتى وفى الدول الرأسمالية واستعداد المسكر الغربى لشن حرب عالمية ثالثة والخطب التى القاها الزعماء السوفييت هذا بالإضافة إلى تتبع الاخبار والمقالات التى ترد فى الصحف السوفييتية .

وهكذا تستخدم جميع أشكال العمل السياسى فى تثقيف الجنود

والضباط والواقع أن كل أنسان في الجيش السوفييتى مهما كبرت
أو صغرت رتبته يدرس باستمرار •

وهناك هيئة للشرطة السياسية لا يقتصر عملها على ضمان ولاء
العسكريين لنظام الحكم القائم بل تتعداه الى مقاومة الجاسوسية الاجنبية
والكشف عن العملاء الاجانب ومحاربة المقاومين للشورة واحباط المؤامرات
وتحرى الروح المعنوية السياسية لكل العاملين بالقوات المسلحة وهذه
الهيئة على اتصال وثيق بوزارة الداخلية وتتعاون معها كل التعاون •

وفى موسكو معهد عالٍ لتدريب رجال الشرطة السياسية ورجال
المخابرات ويعد خريجوا هذا المعهد ليشغلوا المناصب الرئيسية فى
الهيئات التابعة لامن الدولة كما يستخدمون كمعاونين دبلوماسيين
وملحقين حربيين فى السفارات والقنصليات السوفييتية فى جميع
أنحاء العالم ويشترط فيمن يطلب الالتحاق بهذا المعهد أن يكون
ضابطا فى وزارة الداخلية لا تزيد سنه عن اثنين وثلاثين سنة وان
ينجح فى امتحان مسابقة على مستوى عال ويجب أن يكون عضوا فى
الحزب ذا سلوك ممتاز ويشمل برنامج الدراسة الذى يمتد الى أربع
سنوات المنهج الكامل الذى يدرس فى معهد فرونز العلمىسكرى
مع زيادة سنة أخرى للمسائل الخاصة المتصلة بالفروع المختلفة التابعة
لوزارة الداخلية ويعنى المعهد الى جانب دراسة المواد الفنية عناية
كبيرة بدراسة العقيدة الماركسية - اللينينية واللغات الاجنبية واعمال

المخابرات فى البلاد الاجنبية وبخاصة فى الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا، والنظام الذى يسير عليه هذا المعهد غاية فى الصرامة وتحدد فيه أوجه النشاط فى كل ساعة من ساعات اليوم .

ويتنافس الضباط على الالتحاق بهذا المعهد وذلك بسبب ما يتمتع به خريجه من امتيازات .

ومن واقع هذه العوامل وتلك الظروف، عنت كثير من الدول الكبرى بالدراسات السياسية داخل القوات المسلحة ، على أساس أنها عنصر هام فى الدفاع القومى : وكما سبق ان ذكرنا فقد اعطت الدولتان المملكتان الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الامريكية لهذا الموضوع الحيوى أهمية خاصة حيث قد أعدت دراسات سياسية لكافة الضباط منذ بداية تخرجهم فى الكليات والمعاهد العسكرية حتى سن الاحالة الى المعاش أو التقاعد .

وينظرون ، فى البلاد الاجنبية ، غربية كانت أم شرقية الى هذا النوع من الثقافة الهادفة على أنها دراسة ضرورية ، لا غنى عنها ، تحصن الجندى وتحميه من العدوان الفكرى .

وقد يتصور البعض ، أن مثل هذه الدراسات السياسية تؤثر على طاعة الجندى وولائه للقوات المسلحة ، ولكن مثل هذا التصور نوع من الوهم فالطاعة والولاء هما السمتان المميزتان لأى جندى مهما

بلغ من التعمق فى أى نوع من الدراسة بل أن مثل هذه الدراسات
تؤكد الطاعة والولاء لوحده وسلاحه وللقوات المسلحة كلها .

وإذا كان الجندى بصفة عامة ، أو القائد بصفة خاصة ، ملتزما
فيما مضى بكل ما يعنى المهنة العسكرية فحسب ، فهو اليوم شيء
آخر وصورة أخرى ، أنه يلتزم ليس بمبادئ الحرب فحسب بل هو
ملتزم بمبادئ السلم التى يعتنقها مجتمعة وهو مطالب بأن ينشرها
ويدعمها ويعمقها ويحافظ عليها بروحه وقلبه وامكانياته .

ولا يتأتى للضابط أن يحقق هذه الرسالة الهامة دون أن يكون على
نصيب وافر من الإدراك السياسى فيتحتّم عليه أن يواصل تفهم
« فلسفة » العمل الوطنى القائم ، ليتمكن له أن يتخذ مكانه المناسب
فى محيط الدولة ، كما يقضى عليه الأمر من تلقاء نفسه أن يستوعب
مظاهر السياسات الخارجية سواء ما أرتبطت ببلده أم بالبلاد الصديقة
والمعادية

والقائد - أى قائد - يعتبر رائدا لجنوده ، ويمثل هذه الصفة
فؤاد معرض لان يوجه اليه أى مرؤوس من رجاله، فى زمن السلم والحرب
امثلة عامة تتطلب الاجابة السريعة ، لان الجندى ينظر الى الضابط
- أو بمعنى أصح أن المرؤوس ينظر الى القائد - على أساس أنه موجه
ومرشد واستاذ لا تخفى عليه خافية من أى معلومات يستفسر عنها .
فمعاينة الضابط بصفة عامة ، والقائد بصفة خاصة ينبغى أن

توجه فى المقام الاول الى السياسة الداخلية ، وفى المقام الثانى الى السياسة الدولية ، حتى يكون جديرا باكبار مرؤوسيه واحترامهم فالوعى القومى ضرورة تحتمها ظروف المجتمع الذى يعيش فيها أى مواطن .

وليس السبيل الى ذلك هو العلم وحده ، الذى يلقى فى المدارس والمعاهد والكليات ، وترمز الى تحصيله الانواع المتباينة من الاجازات والشهادات وانما هناك هذا الشيء الخطير المسمى بـ « الثقافة » التى تتحكم الى حد بعيد فى كل قطاع أو فئة من قطاعات الدولة وفئاتها على حدة ، وفى كل القطاعات والفئات كوحدة متكاملة تعمل اسم الامة أو الدولة .

وعلى عاتق القادة والمثقفين وليس المتعلمين ، يقع تحقيق التوعية السياسية بين جنود القوات المسلحة ، بل أن مسئولية التوعية السياسية فى اطار عقائدنا والثورة العربية ، مرتبطة كل الارتباط بوجود وانتشار القادة الثوريين المثقفين .

نحن لا ننكر أن « العلم » قاعدة عريضة ، ولكن لا ننكر أيضا ، فى نفس الوقت أن « الثقافة » هى ذروة هذه القاعدة ، فالقادة المثقفون على أعلى مستوى فى أى مجال ، هم المنارات التى تضيء الطريق أمام الجموع الكبيرة ، سواء كانت هذه الجموع عسكرية أم مدنية .

والتوعية السياسية داخل القوات المسلحة أيسر بكثير من التوعية

السياسية على المستوى الشعبى المطلق ، لان تنظيم القوات المسلحة وتسلسل القيادات وتحديد الاختصاصات ، وتجمع الافراد فى تشكيلات ووحدات معروفة ... تهىء أكبر فرصة لانتشار الوعى السياسى بين الرجال العسكريين وتعميقه على شتى المستويات .

وقد استطاع « التوجيه المعنوى » الذى يمثل أمانة الفكر والدعوة للاتحاد الاشتراكى داخل القوات المسلحة ، أن يصنع - ولا يزال - الكثير من الخلايا الثورية العسكرية ويجعل (اللجنة) العسكرية تعيش فى الوجود الثورى العربى الذى يعيش فيه الوطن بأسره .

وهذه النقلة السريعة للجندى ، أو ما نسميه بالتجاوب أو التفاعل مع الاحداث السياسية والاجتماعية ، تقضى على بقايا الاسوار والحواجز التى كانت قائمة منذ عهد بعيد ، وتطوح بالانعزالية أو السلبية التى يشكو منها المجتمع المدنى .

ودور أمانة الفكر والدعوة فى القوات المسلحة يختلف عن دور الامانة الام خارج القوات المسلحة ، ورغم أن دور الامانة الام ضخم للغاية لارتباطه بمجموع الشعب كله ، الا أن دور أمانة القوات المسلحة اشد بكثير ويحتاج الى مواصلة ومتابعة ، والسبب الرئيسى فى ذلك يرجع الى أن صفة « اللوام » غير متوفرة فى القاعدة العسكرية التى يوجه اليها التوعية لان وجود الجنود فى القوات المسلحة مرتبط بفترة أو فترة محدودة ، وهذا على النقيض من أى مواطن آخر فى أى مهنة أخرى .

ولكن رغم أن صفة « الدوام » تفتقر اليها الجماهير العسكرية العريضة إلا أن هذا الافتقار طغى عليه ميزات أخرى غير متوفرة في المجتمع المدني وأهم هذه الميزات اشتراك معظم جنود القوات المسلحة في سن معينة وهى سن الشباب والقوة والحماس والاستعداد لتقبل التوجيه والطاعة ، مما يسهل على الموجه القومى أن يصل الى غاياته في هذا المجتمع العسكرى أسرع مما يصل اليها غيره فى أى مجتمع آخر .

والواقع أن برامج التوعية السياسية والقومية فى القوات المسلحة سواء على المستويات الدنيا أم العليا ، تقع على عاتق التوجيه المعنوى كجهاز رئيسى مسئول بإمكانياته وأفراده التى لا تتناسب بأى حال مع جهوده التى تتضاعف من يوم الى آخر .

ومضاعفة نجاح أساليب التوعية السياسية ، تقتضى مواصلة تطوير هذه الوسائل وتنويعها وتعاون شتى الاجهزة الثقافية والاعلامية والتعليمية فى النطاق العسكرى ، تعاونا حقيقيا بكافة أفرادها وإمكاناتها ، وهذا التعاون والتضافر ، من جانب تلك تلك الاجهزة المختلفة ، لا يعنى حشد الجهود والبرامج فحسب وإنما تنسيقها تنسيقا علميا ، يتفق ومطالب القوات المسلحة المادية والمعنوية ...

فلا يقتصر على جهاز (التوجيه المعنوى) كمركز إشعاعى ، وضباط التوجيه المعنوى المنتشرين فى وحدات القوات المسلحة كدعاة وحملات

رسالة ، بل ينبغي أن يكون كل ضابط رائدا للتوجيه القومى ، قلبا
وقالبا ، ويعمل فى هذا الحقل الوطنى من تلقاء نفسه ، وبوازع من
داخله ، دون الاعتماد فى الكثير على التوجيه من خارجه ، لان واجبه
يدعوه الى أن يرتفع بمستوى ادراكه السياسى الى جانب ادراكه
العسكرى ، وأن يكون بدوره رسول اعلام ودعاية لعقائد المجتمع
الذى ينتمى اليه فى نطاق عمله .

ويخل هذا الاسلوب الفعال فى التوعية القومية ، وعلى عاتق
الآلاف من الضباط وضباط الصف المثقفين ، يتحقق الدفع الثورى
فى المجال العسكرى ويفرس الانتماء العقائدى وتوحد المشاعر
والافكار .

الجندي والالتزام الثوري

* الجندي لم يعد مجرد آلة قاصرة

* دور الجندي في المجالين العسكري
والقومي

* الجندي المصري والالتزام الثوري

* ملامح وواجبات الجندي الملتزم

« معيار الاخلاص الثوري والالتزام الاشتراكي ... في هذه
المرحلة ... هو القدرة على الانتاج وبالتالي التمكين من تحقيق
الاهداف » •

جمال عبد الناصر

الجندي والإلزام الثوري

لم يعد الجندي ، في قواتنا المسلحة ، مجرد آلة أو سلاح ، من تلك الآلات أو الأسلحة التي يتدرب عليها أو يستخدمها : أرهابا لاطماع العدو ، ووقاية لكيان الوطن .

وإذا كان هذا الوضع قد جاز ، في عصر مضى بنظامه وأشخاصه ورواسبه فلا يجوز هذا في مرحلتنا الثورية ، لأن تقييم المواطن في مجتمعنا الاشتراكي لا يرتبط بشأن أو ثروة أو جاه أو منصب أو فئة بقدر ما يرتبط بنوع السلوك الشخصي وجدوى العمل الانتاجي .

وطالما ان ثورتنا العربية، أفسحت للجندي مكانه الموقر بين تحالف القوى الشعبية، ومنحته من المكاسب الاشتراكية ما لم يصادفها في حياته من قبل ، فعليه أن يملأ دوره القومي الذي ظل مجرد فراغ فترة طويلة من الزمن .

ولما كان الجندي هو اول مواطن في الدولة يبذل دمه وحياته في وطنه ، فلا بد له أن يتقدم الصفوف ويلتزم بمبادئ الثورة التي كان ولا يزال طليعتها .

فالجندي هو أول ملتزم ثوري ، بحكم الوضع التاريخي والواجب الاجتماعي ، ولا يمكن لواجبات المهنة العسكرية أن تصرفه بأي حال من الأحوال عن واجبات الوطن القومية ، بل ان واجبات الوطن القومية هي القاعدة التي تقوم على أساسها المهنة العسكرية في أي دولة اشتراكية .

وايجاد الحلول للمشاكل العسكرية ، على شتى المستويات والمراحل الفنية داخل جهاز القوات المسلحة ، لا يعفى الجندي ايا كان مكانه وايا كانت رتبته من التفكير فى مشاكل الوطن الكبرى وما تتطلبه من جهود الحل وبلوغ الهدف .

بل أن انصراف الجندي كلية الى عمله ، ليله ونهاره ، مع ما فى هذا نتائج محققة لتطور القوات المسلحة ، لا تغفر له أى سلبية فى المحيط الاجتماعى ، وأولى خطوات المحارب لابعاد السلبية عن دوره ونفسه هو الادراك السياسى الذى يفتح أمامه أبواب الحقائق ويقضى على الاشاعات والادهام ويؤدى الى مضاعفة للعمل والانتاج .

والالتزام الثورى ، يقضى على تحالف قوى الشعب العاملة ، ان ترتبط بمبادئ الثورة وأهدافها ، ارتباط حياة ومصير .

والجندي الملتزم هو الذى يدرك فى ظل القانون والواقع أنه مطالب بواجبين أساسيين فى حياته ، هو دوره فى المجتمع العسكرى الذى لا يكتمل بغير دوره فى المجتمع المدنى .

ومفهوم الجندي الملتزم ، لا يختلف بصفة عامة عن مفهوم العامل الملتزم ، وفى خطوط عريضة يمكننا أن نعبر عن هذا المفهوم فنقول :

* أن الجندي الملتزم ، هو الذى يؤمن بقيادته الثورية التى ترسم له الطريق وتحدد له أبعاد العمل الجاد فى اداء الواجب الوطنى والقومى بما يحقق رفاهية وسيادة وأمن المجتمع الاشتراكى الذى يعمل له .

* والجندى الملتزم هو الذى يعطى الثورة من نفسه المكان الاول فاذا تعارضت المصلحة العامة مع مصلحته الخاصة وأوضاعه الذاتية ، فهو اول من يفضل عن رضا وطيب خاطر بل وسعادة ، أن يعطى الثورة من نفسه ويؤثرها على ذاته .

* والجندى الملتزم هو الذى يلزم ذاته بسلوكه الخاص وتصرفاته العامة ويطيع تصرفاته وأعماله ، بهذا السلوك الاشتراكي حتى يكون مثلاً حياً للثورة الاشتراكية ، فإن صدر عنه أى فعل لا يمكن أن يتعارض مع الأوضاع الاشتراكية وحتى يمكن أن تتخذ تصرفاته وأعماله دليلاً على نجاح الاشتراكية فى أن تصبح العاملين بصيغتها ، يعملون فى إطارها ويتصرفون بمبادئها .

* والجندى الملتزم هو الجندى المتفاعل مع زملائه الجنود فى المجتمع العسكرى ومع أخوانه المواطنين فى الدولة كلها ، يعيش معهم بمقله وقلبه وعمله .

* الجندى الملتزم هو الذى يعلم عن يقين دوره فى مجاله فيؤديه كأحسن ما يكون الاداء ، وكأكمل ما يكون العمل ، وأن دوره مع غيره يؤدى الى تحقيق الخطة المرسومة وينتهى الى النهاية المبتغاه .

* والجندى الملتزم - هو الذى يحاسب نفسه بين الحين والحين ، ويتابع عملها وانتاجها ، وما اداه مما هو مطلوب منه ، ويؤمن أن من واجبه

تخطي كل تقديرات الانتاج المرسومة ويحقق تقدما يسهم بدوره
فى معركة المصير .

* الجندى الملتزم ، شأنه شأن كل مواطن ، يشعر بأن المال العام
أكثر أهمية من المال الخاص .

فاذا كان يستطيع أن يتصرف بحرية فى ماله الخاص ، الا أنه يجب
عليه أن يقدس المال العام ، لانه ملك للشعب كله ، وان هذا المال
هو الذى يحقق للشعب كله الرخاء والرفاهية وعدالة التوزيع ، وان
جناية سوء التصرف فى ماله الخاص انما تنصب عليه هو كفرد واما
سوء التصرف فى المال العام فتضار منه الامة بأجمعها ويعوق التطور
الاشتراكي .

وهو من ايمانه هذا ينطلق الى الحرس الشديد على أسلحة ومعدات
الشعب ، فلا يستعملها الا حيث يجب وبالقدر اللازم ، دون تفريط
أو تبذير أو تهاون .

وهو الذى يشعر بأن الوحدة التى يعمل فيها مهما صغرت أو كبرت
هى حياته ومصيره . ومصير أبنائه والوطن بأسره .

* الجندى الملتزم هو الذى يؤمن بأن وقته ليس ملكه هو بل ملك لهذا
الشعب وأن أى تفريط فى هذا الوقت فى غير ما يعود على القوات
المسلحة بصفة خاصة والشعب بصفة عامة ضياع له وضياع لوطنه

وتقويضا لاشتراكيته ، فاذا تهاون في اداء واجبه او قصر في تعاونه مع زملائه فانه بذلك يفوت الكثير على امته .

* الجندي الملتزم مطالب بأن يكون عين الدولة وقدرتها ضد الاسراف وضد التبذير ، وأن يعمل جاهدا كي يحد من الاستهلاك ، على أى صورة ، والعناية بتشغيل الاجهزة والآلات والاسلحة والمعدات تشغيلا دقيقا ويصونها صيانة كاملة ، حتى تستمر في أداء دورها أطول مدة ممكنة وبأعلى كفاءة مستطاعة .

* الجندي الملتزم هو الحريص على اقتصاديات البلاد ، فيحاول جهده أن يضاعفها بالعمل والانتاج ، كل على حسب دوره ووفقا لطبيعة عمله .

* الجندي الملتزم هو الذى يعمل على أن يوفر لنفسه ولاخوانه في العمل الجو الصحى لمضاعفة الانتاج، الجو القائم على الالفه والتعاون، الجو الذى يخلو من الانانية والحداد ، الجو المليء بالحب والايمان بالتطبيق الاشتراكي السليم ، الجو المشبع بروح البذل والعمل والفداء .

* الجندي الملتزم هو الذى يحفظ كرامته بأداء واجبه على أتم وجه وبأنكار ذاته اذا كان مرؤوسا ويقود جنوده فى صدق ورفق وعدالة اذا كان ضابطا .

* الجندي الملتزم أولا وأخيرا هو المحارب الذى يكون فعالا فى المجتمع العسكرى ولا يفصل نفسه عن المحيط القومى .

التعبئة المعنوية للقوات المسلحة

- * مفهوم ومدلول التعبئة المعنوية
- * الفرق بين التوجيه المعنوي والتعبئة المعنوية
- * التعبئة المعنوية بين المجتمعين الرأسمالي والاشتراكي
- * دور العلم والثقافة في تحقيق الطاقة التعبوية
- * مصاحبة التطبيق للنظرية في ممارسة التعبئة

« لابد للتعبة المعنوية ان تسبق التعبة العسكرية والا كانت النتائج المنتظرة لا تتفق مع الجهود والامكانيات الضخمة في هذا السبيل والا اصبحت الاسلحة والمعدات والاجهزة التي في ايدى الجنود بغير فاعلية ... »

هكذا قالت المعارك وسجل التاريخ ، وستظل تردده المعارك
ويسجله التاريخ ... »

جمال عبد الناصر

التعبئة المعنوية للقوات المسلحة

أن هدف التوجيه السياسى للجندى ، على شتى المستويات ، سواء بتبصيره بطبيعة المجتمع الاشتراكى ومفاهيمه التى يعيش فيها ، أم بظروف الوضع الدولى المحيط به ومفاهيم السياسة الخارجية لبلده التى يعمل فى ظلها ٠٠٠ هو تعبئته معنويا الى الدرجة المسماة بدرجة « التشبع » حتى تكون هذه التعبئة طاقة فعالة ودافعة لامكانيات الجندى المادية .

والتعبئة المعنوية ، مهما كانت ومهما بلغت ، لا يمكن أن تصل بأى حال من الاحوال الى الغاية المحددة الا اذا كانت على أساس مدعم من الواقع المادى للجندى ، الذى يحسه ويلمسه عن كثب ، من واقع العمل الذى يمارسه ، وفى ظل الحقوق التى اكتسبها .

ومعنى هذا ، أن التوجيه المعنوى بمفرده كاسلوب ثورى تقدمى ، لا يحقق الغاية المرسومة كل التحقيق ، الا اذا صاحبه تطبيق من نفس النوع وعلى نفس المستوى ، فليست العبارات والشعارات أو النظريات ، مهما كان فيها من النوازع والدوافع والمحرضات ، ومهما كان فيها من الحماس والبريق والاغراء ، الا اطارات للعمل ، سواء كان ذلك داخل القوات المسلحة أم خارجها ، تحتضنه مفاهيم ثورتنا العربية .

ولا شك أن « التعبئة المعنوية » للرجل العسكرى ضرورة حتمية

تتطلبها الظروف والتطورات التي تفرضها مرحلتنا الثورية التي يمر بها الوطن .

وإذا كانت « التعبئة المعنوية » - فيما مضى - مجرد شعارات شكلية لا تتجسد أو اطارات فكرية لا تستقر ، فإنها اليوم مستلزمات رائدة في واقع الحياة العسكرية ، خلال تطورها وانطلاقها البعيد المدى .

بل ان مسميات الروح المعنوية ومفاهيمها التي نوهت بها الاديان السماوية والزعماء ، والقادة العسكريون بصفة خاصة ، لدفع القوات المحاربة لبذل أقصى ما تملكه من جهد وطاقة في المعركة ، هي اليوم محور هذه القوات في مختلف الجيوش ومختلف الدول ، سواء ما نادى منها بالعدوان والحرب أم نادى بالسلام وعدم الانحياز .

والروح المعنوية التي كانت تعتمد فيما سلف على دوافع وحوافز روحية فحسب ، معظمها يرتبط بالخيال والآخرة - تعتمد اليوم على واقع التجربة الحية من مكاسب فردية وجماعية ومطالب الاسرة الانسانية خلال وجودها وآمالها في الارض والمستقبل .

فاذا قلنا فيما مضى للمحارب ، انك اذا ضحيت بروحك وحياتك في سبيل وطنك فانك ترضى ربك ووطنك وتنال جزاء الاستشهاد ودخول الجنة وتستمتع بالآخرة ، فاننا اليوم نقول له ونعني ما نقول الصديق والواقع انك تكسب الدنيا والآخرة معا بعد ان أمننا حياته وحياته أسرته وابنائهم من بعده !

بل اذا كانت التبعيۃ المعنوية قبل ثورتنا الكبرى اساسها الاول
المادة «الروحية» والخوافز «القيمية» فهي اليوم تقوم بالاضافة
الى ذلك على الملموس «المادى» والمحسوس «الشعورى» والتقويم
«الانسانى» !! ...

ولدى «المعنى» المعنوى الدافع والدليل لكى يشعل الحماس فى
المحارب ويحضه على أن ينتقل ويتحرك ... من واقع الحقوق التى
انتزعت له والميزات التى أسبغت عليه .

ففى المجال الروحى ... ارتبط اسم «الجندي» بتاريخ اكبر ثورة
عرفها العالم العربى والشرق بأسرة ، فهو طبيعتها ودليلها ورائدها .
وهو الذى بدأها ولا يزال الى اليوم معها ، يحتضنها ويحميها بكل
طاقاته ... وامكانياته ... ودأبه وحماسه ، وفوق كل ذلك ايمانه .

وفى المجال المادى سموت بينه وبين كافة المواطنين ، وقدرت جهوده
فحررته من عزلته وقيوده انى كانت مفروضة عليه باسم «القوانين
العسكرية» الصارمة ، واكرمته فى ظل «القوانين العسكرية» المتحررة
اكراما ماديا وأديبا رفع من مستواه فى داخل نفسه ، وداخل مجتمعه ،
وفى ذريته من بعده .

إن التبعيۃ المعنوية عبارة جذابة ولكنها خطيرة ومثيرة وفعالة ،
تتطلب أجهزة ذات امكانيات وكفاءات وجلد ومهارة ، من جانب
الشخصيات التى يلقى على عاتقها مسئولية هذا الامر ، فليست وفرة

الثقافة أو التحقق في العلم أو التسامى في التفكير هي التي تفرق بين مفكر ومفكر أو عالم وعالم أو مؤلف ومؤلف ، وإنما أسلوب الأداء أو الطريقة التي يبلغ بها معلوماته أو معلومات غيره الى طلبته من الجنود والضباط ، وهذه الطريقة ترتبط الى حد بعيد بشخصية الاستاذ أو المحاضر ومدى فهمه لمستوى الفئات التي يتحدث إليها من واقع البيئة التي لا بد له أن يدرسها دراسة دقيقة .

فعلى سبيل المثال من يتحدث الى أساتذة غير من يتحدث الى طلبة في الجامعات ، غير من يتحدث الى طلبة في المرحلة الثانوية أو الابتدائية غير من يتحدث الى صفوف نحو الامية ، فلكل فئة من هذه الفئات أسلوب في الحديث الموجه اليها وطريقة تلقينها ، وجذبها لمتابعة الحديث أو التلقين لتؤتي الثمرة المرجوة منها .

والتعبئة المعنوية ، مع ما في مظهرها السهل البسيط ، الا أنها متشابكة وتقتضى احاطة ودراية ودراسة متطورة ومتواصلة لاتقف عند حد فهي أشبه بالياه الجارية ، والا أصبحت راكدة عفنة لايرجى من ورائها أية فائدة ، بل قد تؤدي الى نتائج عكسية .

وهذه الآثار المجدية أو المؤذية ، لا يدركها القائلون على التعبئة المعنوية بقدرما يدركها المتلقون لهذه التعبئة .

والتعبئة المعنوية ، في قواتنا المسلحة ، كانت الى عهد ليس ببعيد من مسئوليات ادارة الشئون العامة والتوجيه المعنوي ، وكان أساسها

الذى تعتمد عليه هو الترفيه والمعنونات ونشرات الثقافة والصحف والمجلات ... وغيرها من وسائل الدعاية والاعلام .

والواقع انه لم تكن هناك تعبئة معنوية بالمفهوم العلمى الصحيح بل كل ما كان هناك هو محاولات فردية للتخفيف عن الجندى وتسليته ، خلال صراعه مع نفسه ومع العوامل المتضاربة التى تطفو كلما بعد المراء عن أهله وأبنائه .. واتسع له الوقت ليفكر فى الظروف التى آلت به الى موقعه دون أن يجد ما يملأ عليه فراغه .

حتى « التوجيه المعنوى » الذى كان مفروضا أن يبدأ منذ أن اضيف عبارته الى أسم « الشئون العامة » لم يكن موجودا ، أو على الاصح لم يكن معروفا بدراساته وخططه ومناهجه التى عرفتها جيوش أخرى فى العالم من قبلنا بأسماء أخرى .

ومن هذا الفراغ بدأ التفكير فى انشاء ادارة التوجيه المعنوى بعد أن ظهر أنه من الضرورات التقدمية الثورية فى قواتنا المسلحة ، الاشتراكية ، وكانت الدراسات فردية حتى انتهى الامر بولدها .

ورغم أن إمكانيات « التوجيه المعنوى » متواضعة حتى الآن ، ورغم أن العاملين فى هذا الجهاز العسكرى حديثو العهد بهذه الرسالة الكبرى الا أن حب العمل والرغبة فى التجديد والسرعة لعلاج التخلف ... فرضت كل هذه الاسباب على « الوسائل » و « النتائج » نجاحا

لم يكن منتظرا بأى حال من الاحوال وخاصة بعد عدوان يونس
عام ١٩٦٧ •

ويرجع معظم هذا النجاح فى طليعة ما يرجع فى تصورى الى وجهات
نظر قد تغيرت وفقا للظروف القاسية التى نتجت وطاقت تفجرت
وارادة واستماتة وآمال تخفى عنها الخطر ووحدة الشعور والعمل
الجماعى المشترك لمواجهة اكبر احداث تعرضت لها الثورة العربية فى
المنطقة بل الوجود العربى كله •

ولكن هذا النجاح المبدئى المبكر ، لا يغير كثيرا من الواقع ، ومؤداه
أن التوجيه المعنوى ، فى القوات المسلحة ، يرتكز على جهد عدد محدود
من الأفراد الدائبين المتحمسين وأن التوجيه المعنوى داخل القوات
المسلحة ، رغم أنه أنجز الكثير ، فلا يزال فى مراحله الاولى وامامه
مهام ورسالة قومية متعددة الاهداف • بل أن دوره حافل بالخوافزالتي
تستحثه للعمل السريع الدائب فى هذه المرحلة الخطيرة التى تجتازها
أمتنا العربية ، بنفس القوة وبنفس الدفع الثوريين ، ليتمكن تشكيل
الرأى العام العسكرى ، فمثل هذا الرأى العام العسكرى نقطة تحول
خطيرة فى المجتمع بأسره •

الرأى العام العسكرى

- * اصطلاح الرأى العام فى المجتمع
- * مفهوم الرأى العام بين القادة والمفكرين
- * الرأى العام بين عوامل القوة والضعف
- * وسائل تشكيل الرأى العام
- * الرأى العام العسكرى ضرورة قومية
- * فاعلية الرأى العام العسكرى ضرورة قومية
- * دور الرأى العام العسكرى فى الدفع الثورى

« ان وجود الراى العام يقوم على فلسفة واضحة مؤداها ان
صوت الجماهير من صوت الله وان الايمان بقوة الراى العام
وسيطرته واهمية التعامل معه يعتبر الدعامة الاساسية لنجاح
كافة البرامج والمخططات المادية والمعنوية »

جمال عبد الناصر

الرأى العام العسكرى

عرف المجتمع المدنى ضرورة وجود « الرأى العام » فى الدولة الواحدة وفى الدول المتعددة ، وتحققت آثاره فى كثير من المناسبات الدولية والعالمية ، سواء كان ذلك فى وقت السلم أم الحرب ، وقد آن الأوان لان يعرف « المجتمع العسكرى » ضرورة وجود الرأى العام العسكرى فى وقت نحن فى أشد الحاجة الى تكوينه لكى يكون صورة حقيقية للوعى القومى بين جنود القوات المسلحة !

فما هو مفهوم الرأى العام ؟

الرأى العام اصطلاح شائع على السنة الكتاب والباحثين والساساة والصحفين بل أنه يتردد على الألسنة فى حياتنا اليومية واحاديثنا الخاصة والعامة واذا وقعت جريمة خلقية فى إحدى الاسر قيل أن الرأى العام يستقبح هذه الجريمة ، واذا اظهر التجار جشعهم وغالوا فى الاسعار ، قلنا أن الرأى العام يريد أن تضرب الحكومة على أيديهم ، واذا تدخلت إحدى الدول الاجنبية فى شأن من شئون السياسة صحننا قائلين : أن الرأى العام يستنكر هذا التدخل اشد الاستنكار ويؤيد الحكومة فى رفض هذا التدخل الاجنبى .

وكل زعيم أو قائد أو مسئول يهتم بالرأى العام لانه قوة ذات تأثير كبير فى حياة الامة والناس ، بل فى حياة الفرد اليومية فهو

الذى يبنى ويهدم المبادئ والافراد والدول بل أن الرأى العام قادر على الثورة على الاوضاع السياسية والاجتماعية واعادة تشكيلها .

وتعريف الرأى العام مثار الاختلاف فبعض الكتاب يقول ان الرأى العام لجمهور ما (هو تعبيره أزاء قضية مختلف عليها) والبعض الآخر يرى أن الرأى العام « هو الحكم الرشيد لمجموعة من الناس » وهناك قول بأن الرأى العام « هو وجهات النظر والشعور السائدين بين جمهور معين فى وقت معين بالنسبة لمسألة تخصه أو لا تخصه » .

ويفسر العالم النفسى « فلويد البورت » معنى الرأى العام بالتفسير

التالى : -

« يقصد بالرأى العام المواقف المختلفة التى يعبر فيها الافراد عن آرائهم أما من تلقاء أنفسهم أو بناء على دعوة توجه اليهم تعبيراً مؤيداً أو معارضاً لحالة معينة أو شخص معين أو اقتراح ذى أهمية واسعة الانتشار بنسبة وكثافة وثبات معين مما يترتب عليه احتمال القيام بعمل ما مباشر أو غير مباشر » .

وقال الباحث الأمريكى دوب فى تفسير الرأى العام :

« انه ميول الناس ازاء قضية ما حينما يكونون اعضاء فى نفس الفصيلة الاجتماعية أو الجماعة المحلية » .

ومع ذلك ،فليس الرأى العلم مجملا للآراء الفردية وإنما هو فى حقيقة الامر ثمرة النقاش والجدل بين الافراد حيث يسود أحد الآراء الفردية على بقية الآراء أو تصل الجماعة الى رأى جديد كان فى بادىء الامر رؤيا فردية ثم تناولته بالصقل أو بالتحوير والتعديل •

ويرى دوب أن الرأى العام عبادة عن حاصل ضرب الآراء الفردية بعضها فى بعض ، أو حاصل جمعها كما زعم زميله تشيلوز •

وقد يكون الرأى العام آراء لبعض الناس سارت على غير هدى ثم التقت بالصدفة وقد يكون مجرد أقوال جاءت على لسان بعض المتعصبين لفكرة معينة أو مذهب سياسى أو دينى معين .وقد ينشأ الرأى العام أيضا نتيجة للتجارب القاسية التى تتعرض اليها الطبقات فى مجتمع بالذات أو نتيجة لوضع اجتماعى أو تاريخى معين •

وهناك تعريفات أخرى للرأى العام منها الرأى العام هو مجموعة الافكار أو المعتقدات التى تكونها الشعوب عادة فى مسألة معينة وفترة معينة وتحت تأثير الدعاية ، الرأى العام هو الحكم الذى تصل اليه جماعة ذات اعتبار عام بعد مناقشات علنية وافية وبعد نقاش وجدال بين الافراد ، الرأى العام هو اصطلاح يستخدم للتعبير عن مجموعة من الآراء التى يدين بها الناس ازاء المسائل التى تؤثر فى صالح الجماعة •

والرأى العام قوانينه وخصائصه ونجمل هذه القوانين فيما يلي :-

- يتقرر الرأى العام بالاحداث أكثر منها بالاقوال الا اذا فسرت الاقوال على أنها احداث
- الرأى العام حساس للغاية بالنسبة للاحداث الهامة
- الاحداث الاستثنائية قد تغير الرأى العام الى النقيض بصفة مؤقتة حتى تتضح الامور
- عندما يكون الرأى العام غير متبلور وعندما يكون الجمهور قابلا للاستهواء باحثا عن بعض التفسير من مصدر موثوق به فإن التصريحات الشفهية وبيان طرق العمل تصبح لها أهمية بالغة
- عموما لا يتوقع الرأى العام الحوادث بل يستجيب لها فقط
- من الناحية النفسية يتقرر الرأى العام على أسس من المصالح الذاتية
- لا يبقى الرأى العام منفصلا لمدة طويلة الا اذا شعر الناس ان مصالحهم الذاتية معرضة للخطر أو اذا ايدت الحوادث الاقوال
- من الصعب تغيير الآراء المبنية على أسس من المصالح الذاتية
- عندما تثار المصلحة الذاتية يحتمل أن يسبق الرأى العام فى المجتمع الديمقراطى السيادة الرسمية

• عندما يكون الرأى العام مؤيدا بأغلبية بسيطة أو عندما يكون الرأى غير متبلور تبلورا كاملا ، فإن حقيقة الواقع تميل الى أن تجتذب الرأى فى صفها •

• يصبح الناس ابان الازمات شديدا حساسية بالنسبة لكفاية زعامتهم فاذا وثقوا فيها أصبحوا مستعدين لاعطائها مسئولية فوق العادة واذا فقدوا الثقة فيها قل تسامحهم عن القادة •

• الناس أقل استعداد لترك زعمائهم يتخذون قرارات فى وقت الازمات اذا شعروا ان لهم يد فى الامر •

• يبدى الناس آراء أكثر ويتمكنون من تكوين آراء بسهولة أكثر بالنسبة لاهداف عنها فى حالة اختيار الطرق المؤدية لتحقيق هذه الاهداف •

• الرأى العام - كالرأى الفردى - ملون بالرغبة ، وعندما يكون الرأى العام مبنيا اساسا على الرغبة أكثر من بنائه على المعلومات فإنه يحتمل أن يتغير تغييرا شديدا مع الحوادث •

• اذا تزود الناس فى المجتمع الديمقراطى بالمعلومات وفرص التعليم فإن الرأى العام يصبح أكثر تعقلا وصلابة وكلمة زاد وعى الناس بالنسبة لآثار الحوادث والاقتراحات المتعلقة بمصالحهم زاد اتفاقهم مع الآراء الموضوعية للخبراء الواقعيين •

هذه القوانين ليست كالقوانين في العلوم الطبيعية كالطبيعة والكيمياء مثلا وانما هي ميول يمكن الاسترشاد بها في كثير من الاحيان

اما خصائص الراى العام فيمكن تحديدها - على قدر الامكان -

فيما يلى :

- يظل الراى العام ساكنا كامنا حتى تبرز قضية للجماعة والقضية تظهر حينما ينشأ تصادم أو قلق أو خيبة أمل •
- الراى العام هو اذن محاولة للتقليل من التصادم والقلق •
- يحتاج الراى العام الى مطابقتها لراى الاغلبية وتمشية معها •
- يصبح الراى العام الباطنى ظاهرا أو خارجيا أى أنه يكشف عن نفسه ، يفصح عن نفسه حينما تكون قوة الدافع - أو العامل المؤثر - عظيمة ويظهر للعيان أن التعبير عن الرغبة بالفعل سيكون له نتائج طيبة أكثر من النتائج السيئة •
- الراى العام شديد الحساسية بالنسبة للحوادث السيئة •
- اذا أعطى الشعب فى البلد الديمقراطى الحر الفرصة للتعليم والاعلام الطيب فإن الراى العام يبدو صلب العود ولا يسهل خداعه عن طريق الدعاية وكلما كان الراى العام عليما بمجريات الامور كان أقدر على الفهم والحكم الصحيح على الاشياء •

• من السهل على الناس أن يحددوا الاهداف لكنه من الصعب عليهم أن يبينوا الوسائل التي توصلهم الى هذه الاهداف أو بمباراة أخرى ما أسهل الكلام وما أصعب العمل والتنفيذ

وهناك نواحي ضعف في الراى العام من أهمها :

• لا تراعى الاخلاق العامة الا بمقدار ما تناله من عناية الهيئات المختلفة •

• تستطيع التغييرات السطحية فى التقاليد والعادات الشعبية والاخلاق العامة أن تهديء من ثائرة الراى العام •

• يطرب الراى العام بمقدار ما يعلنه الاخصائيون من نتائج الاستفتاءات والدراسات الاحصائية عن المسائل المختلفة التى تشغل باله •

ويمكننا أن نتبين هنا عناد الجماهير لتشابهه بعناد الطفل فتأبى الآن نختار الطريق الاخر أو نعتنق الراى الاخر المضاد أو أن تسير وراء القافلة فتأخذ هذه النتائج كقضية مسلمة غير قابلة للمناقشة أو الجدل وقد تخضع الجماهير للايهاء فتستخدم الدعاية القومية الناجحة هذه النتائج للتدليل على صدق آرائها ولتدعيم وجهة نظرها •

- كلما قويت الرغبة في الحروب وسادت الروح العسكرية .
كلما انتظمت قوة الراى العام •
 - حينما تعم الدعة والراحة وعدم اكتراث الناس بالفضائل القومية من سياسية واجتماعية فان الراى العام يظل فى غفلة عن المطالب العامة والقومية •
 - كلما قل الاهتمام الشخصى أو الجماعى باحدى القضايا أو المشكلات الاجتماعية فان الفرصة لتكوين راى عام قوى يقف من وراء تلك القضية او المشكلة تكون ضعيفة •
 - لا يتسنى خلق راى تام عالمى الا اذا تقاربت الاخلاق العامة للشعوب المختلفة •
 - تؤثر الكوارث التى تصيب الشعب فى فترة ما فى الراى العام بدرجة أكبر مما يفعله أى عامل آخر •
 - حينما تحل أزمة تلعب الزعامة دورا أكثر أهمية من أى عامل آخر فى تكوين الراى العام فى الجماعة الديمقراطية •
- ويعتمد تشكيل الراى العام على قوتين كبيرتين : الاولى -**
هى الزعامة الشعبية والثانية - هى القيادة الفكرية •
- وتلعب الزعامة دورا كبيرا فى تشكيل الراى العام وتوجيهه والسيطرة عليه ومع تسليمنا بأن الزعيم هو وليد الراى العام وأنه حينما يتصدر الجماعة انما يعبر عن آلامها

وأمالها فإنه بعد أن يسيطر على الموقف لا يسير من خلف الجماعة واهوائها وإنما يتقدمها دائماً في الطريق الذي يرى أنه خير طريق ولو كان مخالفاً للرأى الأصيل للجماعة وهنهم هي خاصة الزعيم الرشيد القوى •

وهناك نوعان من الزعامة :

- الزعامة الرشيدة العاقلة - وهي التي تفيد باستمرار من القيادات الفكرية في الأمة وتتطلع إليها من قرب ولا ترى غشاضة في استشارة أهل الرأى من الفنيين أو المتخصصين
- الزعامة غير الرشيدة - وهي التي تنزع الى ركوب رأسها والتفكير على هواها وتكلم أخوان المعارضين بل وسد الطرق في وجوههم والقضاء على نشاطهم في مجال القيادة الفكرية •

وعلاقة الزعيم أو القائد أو الرئيس بالرأى العام علاقة حيوية فالزعيم أو القائد أو الرئيس انسان كسائر الناس له طباعه وأخلاقه ويشارك بنى وطنه فى ثقافتهم الى حد كبير غير أنه يمتاز عليهم بقوة الشخصية والطموح والقدرة على التأثير فى الجماهير أما بجهاذه فى الماضى أو بأعماله الوطنية المجيدة أو فلسفته السياسية والاجتماعية الجديدة •

وصفات الزعيم يمكن اجمالها فيما يلي :

- قوة الارادة - فالرئيس المتردد ييثر روح الضعف بين رؤوسيه •
- الشجاعة الادبية الكاملة فيتخذ الزعيم احيانا من القرارات ماقد يكون مؤللا له شخصيا •
- الصرامة حينما تقتضى الاحوال ذلك ويستطيع الزعيم المتحكم الحازم ان ينال من الطاعة والاذعان ما يناله المتهاون •
- الا يكون حقودا أو منتقما أو قاسيا •
- سرعة البت فى المسائل والقضايا الهامة لان الزمن عامل رئيسى فى كل الاعمال : وتنفيذ مشروع ناقص فى وقته افضل من تنفيذ مشروع كامل بعد فوات الاوان •
- التنزه عن المنافع الشخصية والصفائر ويتصف بالصبر والاناة والمثابرة على العمل والنشاط الدائب •
- يتناز بالتحفظ ولو ادى ذلك الى أن يكون غامضا أو صامتا •
- الكتمان خاصة عند اتخاذ القرارات الخطيرة ووضع الخطط السياسية أو العسكرية •
- افكاره مرتبة وسهلة وواضحة قد اكتسبها من تجاربه
- الذكاء واللباقة والفصاحة وأن يكون ذا ثقافة واسعة وأن تكون

الماضية وتؤكد من صوابها عند التنفيذ •

• الصحة البدنية والنفسية والعقلية من الزم الاشياء للزعيم حتى يظل قادرا على العمل واتخاذ القرارات بحكمة ومرونة.

• الزعيم السوى هو الذى يكون مصدر خير للمجتمع الذى يعيش فيه وتسود فيه روح التعقل والحكمة على روح التخبط والتعثر •

• يحترم العادات والتقاليد فيبنى المستقبل مستمدا من الماضى
أشد عناصره صلابة وثباتا فهو يعيد الصياغة والتشكيل قبل أن يفكر فى الازالة والتدمير •

• احترام قوة الراى العام ويهيى الراحة النفسية والمادية للشعب ولهذا يجب أن يزيل أسباب السخط ويقطع دابر الظلم قبل أن تجار الاصوات بالشكوى فيعامل كل أبسائه على قدم المساواة •

• يكون واقعيا فلا يضع من المشروعات ما يتعذر أو يستحيل تنفيذه بإمكانيات بلده •

• أن يتبع القول بالعمل •

• أن يحسن اختيار معاونيه وأن يكون محل احترامهم وثقتهم •

• أن يتعرف على طوائف الناس حتى يستطيع أن يتخذ من بينهم

معاونيه ويكتشف أفضل الرجال لتولى المنصب الهام في
الدولة •

وأذن فالرأى العام هو الذى يخلق الزعماء والقادة وهؤلاء هم الذين
يقودون الرأى العام ، والحق أن كلا من الرأى العام والزعيم يؤثر فى
الآخر. ويتأثر به وهناك تفاعل بين الاثنين •

ولكن كيف يتكون الرأى العام !

تشارك عوامل كثيرة فى تكوين الرأى العام ، منها وسائل الاعلام
والدعاية المختلفة كالصحافة والاذاعة والتلفزيون والسينما ، ومنها
التعليم والمحادثات الشخصية والمحاضرات وما إليها •

وفى طليعة الوسائل المطبوعة تبرز الصحف بأعتبارها أهم وسائل
الاتصال بين أفراد المجتمع الواحد. وبين أفراد المجتمعات المختلفة •
ومن وظائفها الاساسية الاعلام والتوجيه والارشاد •

فهى تقدم للناس الاخبار والمعلومات والافكار والآراء التى تساعدهم
على تكوين رأى صحيح فى المسائل العامة. وقد يعترضهم من مشكلات
سواء من الناحية السياسية أم الاجتماعية أم الثقافية أم الاقتصادية
أم العسكرية •

فبالصحافة تعرف الناس بالحقائق فيما تنشره عليهم من أخبار

ومعلومات وترشدهم الى الطريق السوى بتفسير تلك الحقائق وشرحها
والتعليق على الانباء وابداء الراى فى صورة المقالات الرئيسية والاعمدة
اليومية تحت عناوين ثابتة •

واصبحت الصحافة أداة لتكييف الراى العام خصوصا وان معظم
الافراد تنهيا لهم الفرص متساوية لكل منهم لكى يتعلموا ويتشققوا
ومعنى هذا أن الصحافة غدت مدرسة الشعب وهى تستطيع - من
غير شك - أن تسدى للمجتمع خدمات جليلة اذا ما أحسن توجيهه
القوة الخطيرة الى نفس النتائج التى يرجونها من وراء مقالاتهم الرئيسية
ولكن موالاة الكتابة عن فكرة معينة فى قالب مختلف من وقت لآخر
تثبت الفكرة فى النهاية فى أذهان القراء ، والمقالات المتتابعة هى بمثابة
قطرات من الماء مستمرة فى السقوط بانتظام على صخرة لابد وآخر
الامر أن تفتتها وتصل الى باطنها ، وتستطيع الصحافة عن طريق
تدوين الاخبار والاثارة أن توقف الراى العام وتدفعه الى الحركة

وللصحافة الفضل الاول فى التطورات السياسية والاقتصادية
والاجتماعية فى العصر الحديث ، فقد لعبت دورا هاما فى نجاح
الثورة الروسية والامريكية والثورة الفرنسية والثورة الصينية
والحركات القومية فى اوربا والشرق وهى التى بذرت بذور الديمقراطية
الحديثة لدى الشعوب ، فقد ترعرعت وأثمرت فى القرنين التاسع عشر
والعشرين وخاصة بعد الحرب العالمية الاولى •

ومن ناحية تكوين الراى العام تقع على الصحافة مسئولية خطيرة
فينبغي أن يحاط الجمهور بالاخبار الدقيقة التى هى غذاء الراى العام
التى يعتمد عليها فى تكوين معلوماته وآرائه ، سواء منها الاخبار
الداخلية أم الخارجية •

وبعد الصحافة تأتى فى الاهمية الصورة الفوتوغرافية والرسوم
العادية والكاريكاتورية ، فهى وسائل تكون لها أحيانا أوقع الاثر
فى النفس من الكلمات وهى تحدث الاستجابة فى الحال للمعنى
المقصود ، والمخيلة أسرع بطبيعتها فى ادراك الصورة منها فى ادراك
العبارات اللغوية ، وكما تستخدم الاخبار فى الدعاية فإن الصور
يمكن أيضا استغلالها على نطاق أوسع فى هذا المجال خصوصا
الكاريكاتورية •

أما المجلات فتكاد تتضمن مشاكل الحياة الحديثة جميعها معكوسة
على صفحاتها سواء كانت أسبوعية أم شهرية ، حيث يتناولها
الكتاب بالعرض والمناقشة •

والمجلات تؤثر كل منها منفردة فى الراى وتمكسه وتقوم بعضها
بالدعاية لتطوير الحياة الاجتماعية •

والمجلات أقدر على تقديم الموضوعات المدروسة والنتائج التى لم
تكن معروفة من قبل لأن لديها فسحة من الوقت للبحث والدراسة
والاستقصاء فتستطيع أن تعالج الموضوعات الاجتماعية والاقتصادية

والسياسية والعسكرية خيرا مما تفعله الصحف اليومية •

وراء الوسائل المطبوعة تأتي الكتب ، فهي وسيلة عامة للثقافة وتحصيل المعرفة التي تساعد على تكوين الراى السليم بالاضافة الى قوائدها العلمية والمهنية •

وللكتب تأثير كبير فى الطبقة المستنيرة من الراى العام او الطبقة المسيطرة واغوى الكتب الدعائية تأثيرا هى ما يكتبها الزعماء والقادة سواء عن تاريخهم ام مبادئهم ام فلسفتهم فى الحياة وهن هذه الامثلة كتاب فلسفة الثورة لجمال عبد الناصر وكتب لينين وماوتسى تونج وغيرهم •

اذا تركنا الوسائل المطبوعة فتقابلنا الوسائل السموعة مثل
الراديو والتلفزيون •

فصوت الراديو قد وصل الى جميع الاسماع حتى القرى والساكر والشوارع والطرق وزاده انتشار الراديو والترانزستور •

وهو من اهم الوسائل للتثقيف والارشاد بين الجماهير اكثر منه بين الصفوة ، فمن ناحية الكم على الاقل نجد أن للراديو تأثيرا عظيما على الناس الذين يتكون منهم الراى العام ، وهو احسن وسيلة للاتصال بالجماهير خصوصا فى اريف وبين العمال فى المدن ، لان تأثيره مستمر طوال النهار والليل ويطرق جميع الآذان فى كل مكان

وكلما ازداد استخدام الراديو أصبح من الأسهل إثارة نفسية الجماهير على نطاق شعبي واسع .

والراديو أكثر تأثيرا في تثبيت الفكرة من خلقها ، ويلاحظ أن الاتجاه الى عرض برامج اذاعية ذات صبغة عالمية له صلة مباشرة بتكوين ثقافة عامة عالمية .

وقد استطاع الراديو عن طريق استخدام العوامل المساعدة من موسيقى وغناء وتثليل ، أن يجذب الناس الى استماعه وان يدخل في رؤوسهم الافكار والآراء التي يريدونها المهيمنون على برامج الاذاعة وتريدها السلطات المسيطرة على الاذاعة .

ويعتبر التلفزيون الوسيلة الوحيدة الكبرى من وسائل الاعلام وهي تمتاز بأنها تجمع في آن واحد العناصر الثلاثة المؤثرة في المخيلة وهي الصورة والصوت والحركة ، ولذلك كان التلفزيون أقوى وسائل الاعلام المؤثرة في نفوس الناس ويساعد على توضيح المعلومات والافكار وتثبيتها في الازهان وخاصة ما يصاحبها من عوامل مساعدة من موسيقى وتثليل ومناظر جميلة خلابة ويستخدمها خير استخدام وفي أقوى صورة وبأعلى درجة ، والناس - الآن - أكثر تعلقا والتصاقا ببرامج التلفزيون منهم ببرامج الراديو غير أن الراديو له ميزة كبيرة وهي أنه يقدم للمستمعين برامج من جميع أركان المعمورة وبلغات مختلفة ، بينما يعجز التلفزيون - حتى الآن - من الناحية

الفنية عن الوصول الى هذه الغاية ، فمحطات ارسال البرامج التلفزيونية لها قدرة محدودة ويمكن استقبال هذه البرامج فقط داخل مجال محدود أو دائرة ضيقة ، بينما تصل موجات برامج الراديو الى جميع انحاء العالم وتغلف الكرة الارضية .

أما وسائل الرؤية والصوت فهي - الى جانب التلفزيون الذى سبق الحديث عنه - نذكر السينما والمسرح .

ولقد تقدمت الافلام السينمائية - كالراديو - تقدما سريعا كوسيلة ضخمة للاتصال والاعلام والتثقيف بما تقدمه من أفلام ثقافية وتعليمية .

ويؤثر كل من السينما والرأى العام فى الآخر ويتأثر به . وبعد فما هو دور الافلام السينمائية من ناحية تكوين الرأى العام لا جدال فى أن الافلام تعتبر وسيلة هامة من وسائل التثقيف والارشاد فى المجتمع الحديث .

ويلاحظ أن الفئات غير المثقفة أكثر اقبالا على السينما من الفئات المثقفة فى أى شعب ، لأن لديها وسائل أخرى كثيرة للترويج عن نفسها وفي تناول يدها ، كذلك لا يقبل الناس فى الريف على الافلام مثلما يقبل عليها سكان المدن .

ووسيلة السينما لها مزية كأداة للتعليم حينما تكون طريقتهما

الفنية جيدة فقط ، وحينما يثير الفيلم فى المشاهدين الرغبة فى التعليم .

ولكن ينبغى التفرقة فى هذا المقام بين ما تحتويه الافلام من حقائق وما تحتويه من أفكار .

فالناس أقدر على تعليم الحقائق ، لكن تأثيرهم بالأفكار يختلف من فرد الى آخر حسب درجة ثقافته ، كما أن مدة تأثير الافلام على الميول تختلف من شخص الى آخر ، فأحيانا تطول هذه المدة وأحيانا تقصر .

ولما كان رأى العام سريع الاستجابة لكل ما يمس المشاعر فإن مسئولية الافلام السينمائية من ناحية تأثيرها على الجمهور مسئولية جسيمة ، وكلما ازدادت الرقابة على انتاجها فأنها تصبح اقوى تأثيرا .

وكل ما قيل عن السينما يمكن قوله عن ألبها المسرح الذى أصابه الابهال ، ووجود الممثلين أنفسهم على خشبة المسرح جعل الناس أحيانا أكثر احساسا بالقصة .

والمسرح له جمهوره المحدود ، ورواده فى العادة أقل عددا وأعلى فى المستوى الثقافى والمستوى الاجتماعى والاقتصادى وهم أكثر نجاحا من رواد السينما ، والمسرحية فى العادة ذات مستوى أعلى من الناحية الفكرية من القصة السينمائية ، كما أن المسرحية تتعمق فى المشاكل الاجتماعية ونعرضها بطريقة موضوعية وواقعية .

ومهما يكن من شيء فإن المسرح سيظل قوة من القوى التي تعكس صورة الرأي العام في المجتمع الحديث وتعمل على تهيئته .

ومن ثم نصل الى وسيلة « التعليم » وهو ينقل الى الافراد ميراثا اجتماعيا وتقليديا وثقافيا ليس للشخص دخل فيه . ويشمل هذا الميدان المعرفة والسيطرة اللتين لهما قيمة باقية في المجتمع الحديث وتعمل على تهيئته .

والتعليم يهدف الى تكوين الشخصية المتكاملة بمعنى انه لا يبنى عقلية الفرد وروحه فقط وانما خلقه وذوقه ، ويتوخى العلم الاستقلال في الرأي ويبين للفرد كيف يفكر ، في حين أن الدعاية يعطيه ما ينبغي أن يفكر فيه ، ويدخل في ذهنه من آراء كلها معدة وجاهزة ، ومعنى هذا أن العلم يهدف الى فتح نوافذ العقل وتنمية المسئولية ، بينما يعمل الدعاية الى اغلاق هذه النوافذ والاثارة بغية العمل في الحال .

ومع أن كلا من الدعاية والتعليم يهدف الى خدمة الجماعة الا أن الدعاية تكون أحيانا لخدمة الفرد ، واذا وضعنا دورهما العام والنظري موضع الاعتبار فانه يمكن القول أن التعليم عمل فردى وجماعى عميق وطويل المدى ، بينما الدعاية عمل نفى وسطحى يحدث من وقت لآخر في فترات متباعدة .

واذن فينبغى أن يكمل كلا منهما الآخر ، فضلا عن أن التعليم يصبح مصلا وقائيا من الدعاية المبالغ فيها ، ولا جدال في أن التعليم والدعاية

يتعاونان على خلق المواطن الحر المتزن الاجتماعى المتكامل الشخصية .
وكلما ارتفعت البرامج التعليمية والتربوية أفاد منها الطلاب .
وأنت بأحسن الثمرات من ناحية خلق وعى شعبى صحيح ورأى عام
سليم .

وإذا نحننا « التعليم » جانباً نلقى النقاش والمعادنات الشخصية
اذ أن الرأى العام فى حقيقة الامر هو ثمرة نقاش الافراد والجماعات
فكل انسان ينتمى الى جماعة من الاصدقاء والمعارف الذين يناقشون
القضايا العامة ثم يصلون بعد المناقشة الى التعبير عن آراء للاغلبية
والاقلية ، وعلى ذلك فتكوين الرأى العام بالوسائل الديمقراطية يعتمد
على طبيعة النقاش الذى يمارسه الفرد يومياً فى جماعته الصغيرة من
الاقارب والاصدقاء والمعارف .

والانسان على حد تعبير « ارسطو » حيوان سياسى أو هو كائن
يفسر ذلك بعض علماء الاجتماع « مدنى بالطبع » وهو لم يكتسب
هذه الصفة الا لان طبيعة الحياة البشرية تحتم عليه أن يعيش مع بنى
جنسه وأن يتعاون مع الناس جميعاً فى الحياة .

فطبيعة الحيوان « البشرى » تفرض على الانسان أن يتحدث الى بنى
جنسه ومواطنيه وعشيرته وافراد أسرته لاشتراك مصالحهم بمصلحة .
والحياة البشرية لا تستقيم الا اذا تبادل افراد الجماعة الرأى فيما
بينهم حول المسائل التى تتصل بمصالحهم الحيوية وآمالهم وأمانيهم

والا اذا تناقشوا في هذه المسائل نقاشا قائما على حرية التعبير في
الرأى .

ومن هذا النقاش العام بين الافراد والجماعات الصغيرة أو الكبيرة
يتكون الرأى العام الذى يفرض نفسه على الافراد الجماعات
والشعوب ...

وفى ضوء ما سبق شرحه وتفصيله عن الرأى العام فى المجتمع
المدنى يمكن ادراك مضمون « الرأى العام » فى المجتمع العسكرى
وأرساء قواعده لكى يكون قوة دافعة فى مجرى الزحف الثورى الصاعد

بل أن تشكيل الرأى العام العسكرى ضرورة ماسة تقتضيها
مراحل تطورنا ووجودنا فى هذه المنطقة الحساسة من العالم ، بعد أن
صار جنودنا الدروع التى تستند اليها مبادئنا وحياتنا ومصيرنا
وبعد أن صار جنودنا وضباطنا روادا يقودن الفكر والعمل العسكرى
لتأمين وجودنا ومصيرنا .

لقد اتسعت حدود المعارك والميادين أمام الضباط الذين يقودون
جنودهم أو القادة الذين يوجهون مرؤوسيههم ، فلم تعد المعارك قاصرة
على تصادم وتلاحم الاسلحة والمعدات بقدر ما هى تصادم وتلاحم
الافكار والآراء ، ولم تعد الميادين تنتهى عند حدود القضاء على قوات
العدو بالدم والموت والقضاء بقدر ما تنتهى عند حدود القضاء على

- مبادئ ومعتقدات دولة هذا العدو وانتصار مبادئنا ومعتقداتنا .
 - ويمثل هذا الرأي العام العسكري الواعي يمكن للشعب أن يعيش
 - آجنا في ظلّه من المدان الداخلي والخارجي معا ، فالرأي العام العسكري
 - قوة روحية تضاعف قوى القوات المسلحة المادية .
-

« اذا اردنا أن نعرف مستقبلنا ... وأهدافنا في المستقبل
والطريق السليم الذي يجب أن نسير فيه فلا بد أن نذكر
ماضينا ونستعرض حاضرننا ، ونرى ماذا عملنا حتى نعوض
هذا الماضي ، وحتى نتخلص من آثاره .. ونتجه الى مستقبلنا
نضع الخطة بعزم وقوة ، ونحقق الامل والهدف »

جمال عبد الناصر

خاتمة :

واخيرا ...

لقد ظهر ، مما سبق ، أن دور القوات المسلحة بصفة عامة وقواتنا العربية بصفة خاصة ، لم يعد قاصرا على مهنة القتال ، كمهنة تقليدية ، منذ عرف تاريخ الوحدات المحاربة فى العالم .

وانما تطور دور القوات المسلحة فى الدولة
فالى جانب مواجهة العدوان العسكرى ، فعليها عبء مواجهة العدوان السياسى والاجتماعى على القاعدة الشعبية التى تنتمى اليها .

وهذا المفهوم الجديد لدور القوات المسلحة منتموه التطورات الاجتماعية التى طوحت بالنظم المتوارثة الاستبدادية التى طالما سيطرت على صور الحياة وألوان الناس فى العالم .

بل أن ظهور النظام الاشتراكى فى أطواره الرسمى ومحاولة نشر معتقداته ومبادئه بين الدول والشعوب حركت الطاقات الكامنة وأيقظت العقول الراكدة فى الشعوب المستعبدة لمواجهة النظام الرأسمالى الاحتكارى الذى جثم على مصير العالم عددا من السنين الطويلة .

وفى هذا الصراع المحتدم بين النظامين الاشتراكي
الحر والراسالى المستغل . قامت الشعوب التى قاست
من النظام الرسمى المتوارث نتيجة للتوعية السياسية
بمقاومة ومحاربة المستعمرين والمستغلين بكل وسائل
المقاومة والمحاربة .

فبالثورة - فى صورتها الفكرية والدموية . وبالحرث
فى صورتها المنظمة وغير المنظمة أو ما يسمى بحرب
العصابات ، واجهت الشعوب شتى ألوان الاستعباد
والاستغلال .

ومثل هذه الأساليب هى التى وجهت أنظار الشعوب
الى تعبئة قواها واستخدامها فى مواجهة الاستعمار بقواعده
الرأسمالية التى تجثم على قلب الشعوب ، وبما تبذره من
تفرقة عنصرية أو تبشع من نزعه استيطانية صهيونية .

وأصبح من المحتم أن تقوم القوات المسلحة المنظمة
بدورها الفعال لوقاية «وجود» المبادئ والعقائد السياسية
العربية من عدوان المناهضين لهذه المبادئ والعقائد
القومية ، سواء كان هذا العدوان يأتى من داخل الدولة أم
من خارجها .

ولا يتسنى لأية قوات مسلحة أن تؤدى هذا الواجب

الا اذا كانت فى الصورة الكاملة من المشاكل التى تواجهها
وعلى وعى عميق كاف يؤهلها لأن تحرز الانتصارات على
الاعداء المتربصين •

لقد أصبح الادراك السياسى من أخطر الاسلحة التى
ينبغى أن تتزود به الجيوش الوطنية الى جانب الاسلحة
التقليدية أو النووية •

فمثل هذا السلاح الفكرى ، كلما كان شاملا وعميقا ،
كلما جعل من الجيش الذى يؤمن به جيشا قويا لا يهزم ،
حتى ولو واجهته جيوش أكثر منه عددا وسلاحا ، وان
الفصل فى هذا الامر هو الايمان بالرسالة قبل الايمان
بالسلاح والعتاد •

الفهرس

مستسل	الموضوع	رقم الصفحة
١ - مقدمة :	...	٧
٢ - طبيعة المهنة العسكرية :	...	١١
ا	روح الجندي بين الماضي والحاضر	...
ب	حروب الملوك وحروب الشعوب	...
ج	المهنة العسكرية بين الجندي والقائد	...
د	الجندي والمبادئ السياسية والاجتماعية	...
هـ	الجندي بين الفردية والجماعية	...
٣ - الاعتراض بالشخصية العسكرية :	...	١٩
ا	مفهوم الجندي المصرية قبل الثورة	...
ب	قيود التقاليد العسكرية الرجعية	...
ج	قوات مسلحة بغير فاعلية	...
د	الاحساس بضمف الانتماء الوطني	...
هـ	تقريب المواجز بين الجيش والشعب	...
و	الحل الجندي لتحرير الجندي	...
ز	رسالة الجندي في المجتمع المصري	...
ح	نجاح الجندي في قطاعات مختلفة	...
ط	الشخصية العسكرية تفرض نفسها	...

٤ - الإدراك السياسى فى المجتمع العسكرى : ... ٣٣

- ا الإدراك السياسى ضرورة لكل مواطن ...
- ب أساليب الاعلام والتوعية السياسيين ...
- ج هدف الاقناع فى التوعية السياسية ...
- د غاية الايمان العقائدى محور التوعية ...
- ه ايجابية الفرد تنبع من عقائده ...

٥ - مادة التوعية السياسية : ... ٣٩

- ا ابعاد التوعية السياسية ...
- ب التوعية السياسية والتوعية القومية ...
- ج متطلبات ودرجات التوعية السياسية ...
- د تقسيم وحدود التوعية السياسية ...
- ه التوعية السياسية بين الشعوب ...
- و التوعية السياسية اضاليل وليست قوالب ...
- ز ضرورة التوعية للدول الناشئة ...
- ح الهدف من توعية المواطن ...
- ط مراجع ومصادر التوعية السياسية ...
- ك الملامح الرئيسية للتوعية فى بلادنا ...

٦ - القادة والتوعية العسكرية : ٤٩

- ا المعرفة السياسية والمهنة العسكرية... ..
- ب الدراسات السياسية فى القوات المسلحة
- ج اعداد القادة لمهمة التوعية
- د التوعية بين القادة المتعلمين والمتقنين
- ه القائد الثورى المثقف محور المجتمع العسكرى... ..
- و الفكر والدعوة فى القوات المسلحة

٧ . الجندى والالتزام الثورى : ٦٧

- ا الجندى لم يعد مجرد آلة قاصرة... ..
- ب دور الجندى فى المجالين العسكرى والقومى
- ج الجندى المصرى والالتزام الثورى
- د ملامح وواجبات الجندى الملتزم

٨ - التعبئة المعنوية للقوات المسلحة : ٧٥

- ا مفهوم ومدلول التعبئة المعنوية
- ب الفرق بين التوجيه المعنوى والتعبئة المعنوية
- ج التعبئة المعنوية بين المجتمعين الاشتراكي والرأسمالى
- د دور العلم والثقافة فى تحقيق الطاقة التعبوية
- ه مصاحبة التطبيق للنظرية فى ممارسة التعبئة

٩ - الرأى العام العسكرى : ٨٣

- ١ اصطلاح الرأى العام فى المجتمع
- ٢ مفهوم الرأى العام بين القادة والمفكرين
- ٣ الرأى العام بين عوامل القوة والضعف
- ٤ وسائل تشكيل الرأى العام
- ٥ الرأى العام العسكرى ضرورة قومية
- ٦ فاعلية الرأى العام العسكرى وآثاره
- ٧ دور الرأى العام العسكرى فى الدفع الثورى

١٠ - خاتمة : ١٠٩



009

2

33



0381922